

Massmedia

Västvärlden har sedan årtionden hävdad att en avgörande aspekt i en välfungerande demokrati och en framgångsrik nation är att samhället ska vara välinformerat i syfte att effektivt kunna bevara och delta i demokratin.

Massmedia är ett av de viktigaste medlen som håller majoriteten informerade om händelser, oavsett globala, nationella eller lokala. I en värld av ökad globalisering, har media blivit mer än viktig. Den har förmågan att sprida information till platser där det tidigare har varit svårt att skapa olika åsikter.

Massmedia är ett av de mest användbara verktyg som kapitalismen har för att sprida och propagera idéer. Media har idag tveklöst smugit sig in i varje hushåll i världen, på ett eller annat sätt. Journalister världen över påstår med stolthet att de rapporterar alla händelser objektivt. De tror sig bidra till bevarandet av en självständig media för att kunna ställa staten till svars.

Människors världssyn formas för det mesta av media. Det är därför oerhört viktigt att folk inom massmedia är objektiva och ger korrekt och nyanserad rapportering av vad som pågår. Vi har dock under de senaste decennierna sett stora företag över hela världen som prioriterar sina egna intressen och har lyckats utnyttja medierna till sin fördel.

Malcolm X sa: "Massmedia är den kraftfullaste enheten på jorden. De har makten att göra de oskyldiga skyldiga och de skyldiga oskyldiga, och det är makt. Eftersom de kontrollerar medvetandet hos massorna."

Global media

En närmare undersökning av de globala medierna visar att det inte är en enda enhet, utan ett antal stora företag som konkurrerar med varandra för att öka sina respektive målgrupper och kommersiella vinster. Sedan 1980-talet har det skett ett stort antal uppköp av medie- och underhållningsföretag. År 1983 dominerade femtio företag mediescenen i världen. År 2007 var de endast nio! Från dessa få företag får majoriteten av människor nyheter och information.

Färre händer styr alltså de globala medierna och har sedan dess fått enormt inflytande, som tillsammans med annonsörers påverkan format samhället enligt egna intressen. Denna koncentration av ägande har lett till ett system som arbetar för att främja den globala fria marknaden och kommersiella värderingar.

Den självständiga och liberala mediemyten

Den överväldigande majoriteten av världens film- och TV-produktion, ägande av kabelkanaler, ägande av kabel- och satellitsystem, utgivning av böcker, tidskrifter, tidningar och musikproduktion tillhandahålls av stora företag: (2011, 5 företag). På den internationella mediescenen är en av de viktigaste aktörerna, Rupert Murdoch.

Rupert Murdoch äger det amerikanska News Corporation, som i sin tur äger News International i Storbritannien, en av de största medieorganisationer som existerar idag. Dessa utövar väldigt stort inflytande på regeringar runt om i världen på grund av dess enorma ekonomi och publicitet. Den stora mängden pengar och publicitet som sådana företag och individer handskas med, gör det extremt viktigt för regeringar över hela världen att försöka vinna över dessa företag och individer till sin sida.

Labour-partiet i Storbritannien har en nära relation med Rupert Murdoch. En av deras medlemmar i parlamentet har sagt följande: "Anledningen är tydlig: Det är att hålla Mr Murdoch ombord och hålla hans tidningar på gott humör. Det verkar som om statsministern ofta är i sängen med Mr Murdoch." Detta klargör verkligen det nära förhållandet som existerar mellan media och politiker. Allt detta visar att massmedia främst ägs av en handfull kapitalistiska företag. Vinstmaximering och politisk propaganda är bland de primära målen, vilket uppnås genom den kapitalistiska ideologin.

En mängd faktorer sammanfaller inom den globala medieindustrin och filtrerar bort alla synpunkter och åsikter som skulle kunna påverka de yttersta agendor för de involverade i industrin. Medieföretag är vinstdrivna företag som ägs av förmögna individer eller andra företag. Media är beroende av regeringar och stora företag som informationskällor. Politiska överväganden och överlappande intressen orsakar en viss solidaritet bland myndigheter, media och andra företag.

Den kapitalistiska massmedian uppnår sina kommersiella intressen genom att utöka sin publik. Ett av sätten för att lyckas med det är genom att rikta sig mot särskilda målgrupper. Vi har t.ex. i Sverige Aftonbladet och Expressen som använder sensationalism och ofta billiga men intresseväckande rubriker, då detta tilltalar en stor del av det svenska folket. Under Irakkriget ägnade sig de amerikanska nyhetsprogrammen åt att visa endast 38 sekunder av USA:s utrikespolitik, medan över 6 minuter gavs till vädret av en 30-minuterssändning. Amerikanska medier var oroliga för den effekt som bilder från kriget skulle ha på annonsörerna.

Detta visar att man använder sig av avledningsmanövrer för att hålla människor omedvetna om verkligheten.

Global media och Islam

Trots de olika övertygelserna inom det politiska spektrumet mellan olika redaktörer och förläggare, så delar de alla i stort sett samma sekulära världsbild. Även om det är ett tveklöst faktum att de västerländska medierna i allmänhet är fientliga gentemot Islam och muslimer, skulle det dock vara olämpligt att utmåla alla medier som "islamofoba". Dock är det sekulära synsättet en verklighet och man måste undersöka rötterna till fientligheten mot Islam.

Grunden till den västerländska massmedian och rötterna av dess fientliga syn på Islam förstås bäst genom att undersöka den västerländska mediebevakningen av det kommunistiska blocket fram till dess fall år 1989. Från den allra första början av kalla kriget var massmedia samt västerländska regeringar påtagligt aggressiva mot det kommunistiska blocket. Detta exemplifieras genom den amerikanska hysterin under McCarthys skräckvalde i början av 1950-talet och besattheten av att strida mot Vietnam på plats, och även Kuba i början på 1960-talet. Källan till denna fientlighet var ideologisk, en kamp om världsbilder och världsherravälde mellan kommunism och kapitalism. Men med kommunismens fall, har Islam utmålats som det enda kvarvarande ideologiska hotet mot väst.

Den ledande amerikanske statsvetaren Samuel Huntington, hävdade att kalla kriget bara var ett "hastigt och ytligt" historiskt fenomen, jämfört med den flera hundraåriga striden mellan väst och den islamiska civilisationen. Separationen mellan kyrka och stat (religion och politik), alltså sekularism, är grunden till denna fientlighet. Denna grund avvisar inte bara idén om att styras enligt gudomlig uppenbarelse, utan står även fast vid att utplåna alla försök till att göra det. Således insisterar sekularism på att begränsa uppenbarelse till endast den privata sfären. Islam är däremot motsatsen eftersom Islam beordrar att shari'ah inte bara tillämpas i det privata livet utan ska också tillämpas inom t.ex. ekonomi, styre och utrikespolitik.

De som inte styr (eller dömer) i enlighet med vad Allah har uppenbarat, de är [i sanning] förnekare. [Koranen - 5:44]

Den amerikanske statsvetaren Francis Fukuyama sa: "Det är sant att Islam utgör en systematisk och sammanhängande ideologi, som liberalism och kommunism, med egen moralkod och lära om politisk och social rättvisa." (The End of History and the Last Man, sida 45)

Källan till den negativa mediebilden av Islam är alltså ideologisk, eftersom Islams principer fundamentalt krockar med sekularismens värderingar. På grund av detta är massmedias framställning av Islam envist fientlig. Man borde därför inte bli överraskad av ett sådant avskryvart mediearbete. Fallen är otaliga då massmedia är partiskt, till exempel gav västerländska medier riklig information om de revolutioner som ägde rum i Centralasien, men samtidigt gav de mycket lite information om vissa händelser som om de uppmärksammades skulle påverka västerländska intressen.

Massakrerna i Andizjan (Uzbekistan) där ca 5000 personer dog gavs minimal exponering eftersom USA och Storbritannien har strategiska och kommersiella intressen i Uzbekistan. Således, är bristande eller överdriven rapportering en del av medias manipulation av händelser.

För att ta ett annat exempel, de demonstrationer som har ägt rum runt om i Syrien där man kallar till etableringen av Kalifatstaten, har antingen försumrats eller förvrängts av massmedia så att de utges propagera för demokrati istället. Eller den demonstration som Hizb ut-Tahrir anordnade i Indonesien till stöd för Koranen med anledning av den amerikanska prästens hot om att bränna Koranen. Al-azeera rapporterade om demonstrationen men valde att inte nämna anordnaren.

Medias partiska sympati

Israels invasion av Gaza i januari 2009 var också nersmutsad med partisk media där Hamas raketer fick överdriven mediebevakning jämfört med den israeliska arméns massaker i Gaza. Många liberaler från efterkrigstidens generation med ledande positioner i dagens regeringar och massmedia visar Israel sympati.

De identifierar sig med det judiska folkets historiska kamp, interna demokrati, relativt höga levnadsstandard och dess roll som en fristad för en förtryckt minoritetsgrupp som tillbringat århundraden på flykt. Den israeliska regeringen har funnit många vänner inom mediebranschen och en del israeler har haft möjlighet att nå inflytelserika positioner inom de globala medierna på grund av dels den judiska nationens historia, dels pengarnas makt.

Dock är det de stora företagen som har det starkaste inflytandet i den globala medieindustrin. På grund av västvärldens sympatiska syn på judarnas tidigare besvär är ett anti-israeliskt ställningstagande inte ekonomiskt fördelaktigt för alla mediebolag.

Detta visar att det praktiskt taget är omöjligt att forma en global opinion utan en stat. Israel har visat att en liten population som backas upp av en stat kan uppnå betydande resultat. Å andra sidan har kapitalister som Rupert Murdoch och nyhetsbyråer som BBC, Sky News och CNN backats upp av sekulära kapitalistiska stater, för att se till att media arbetar och informerar med den kapitalistiska världsbilden som grund. Idag saknar vi den islamiska stat som ska ge medierna sådant statligt stöd för att arbeta och informera om den islamiska världsbilden.

Slutsats

Det borde vara klart och tydligt för oss att källan till att den västerländska massmedians fientlighet mot Islam är ideologisk. Medierna är varken kontrollerade av judar eller av kristna i sig, utan det är en del av den sekulära, liberala, kapitalistiska världsordningen. Denna västerländska världsordning framför sina materiella intressen och sekulära ideologiska synpunkter globalt.

Eventuella hinder, vilka i första hand är från Islam och muslimer, demoniseras och avhumaniseras. Många tänkare i västvärlden kan tydligt identifiera att de flesta kulturella grupperingar tycks ha accepterat USA:s globala roll, medan det bara är från den Islamiska världen man ser tecken på ett ännu starkt och beslutsamt motstånd.

Därför har vi dagliga attacker mot Islam från individer eftersom detta ideologiska motstånd är orsaken till den upprepade negativa mediebilden av Islam och muslimer. Muslimer i hela världen behöver bekanta sig med Islam, och de muslimer som lever i väst bör ta upp utmaningen att presentera den sanna bilden av Islam. De bör, om möjligt, arbeta för att skapa sina egna medier så att de från olika bakgrunder och kompetenser kan föras ihop för att tillsammans kunna presentera Islam.

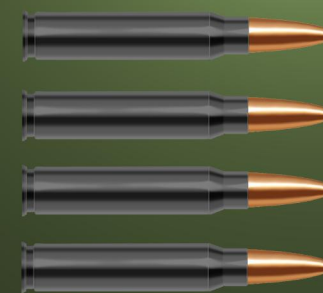
Man bör också komma ihåg att en stark media bara kan utvecklas när ett folk med en ideologi har en stat. Det islamiska kalifatet är den enda aktören som kan stå emot västvärldens lögnar, attacker, svartmålning, demonisering och hjärntvättning som bevaras genom en kapitalistdominerande massmedia.

www.hizb-ut-tahrir.info
www.khilafah.com
info@hizb-ut-tahrir.se



*Vi arbetar för att
återuppta det islamiska livet
genom att återetablera Khilafah.*

En makt som kontrollerar MASSMEDIA medvetandet hos massorna



VILSELEDER

UPPVIGLAR

BEDRAR

LJUGER

EN BOK - EN AQIDAH - EN UMMAH - EN STAT

HIZB UT-TAHRIR
www.hizb-ut-tahrir.se