

Introduktion

Politiskt deltagande är något som världens samhällen, särskilt i väst, starkt uppmuntrar till. Målet är att medborgarna ska ha uppfattningen att de som individer kan bidra till förändring, detta mål inkluderar alla sorters minoriteter. Denna uppfattning praktiseras olika av alla. Vad är Islams synpunkt på denna uppfattning? Hur ska vi som muslimer förhålla oss till den uppfattningen?

Frågan om politiskt deltagande väcktes då ett antal muslimer upptäckte att invandringen i västvärlden ökade och såg att flera miljoner muslimer hade bosatt sig här. Vissa muslimer sa: ”Det är en plikt att delta politiskt för att försvara våra rättigheter, stödja våra bröder i tron, sprida sanningen om Islam och uppmärksamma Islams värderingar och kultur där vi bor.”

Det de menar med att delta politiskt i väst är att muslimerna ska delta i politiska partier, styret, parlamentet, kommunfullmäktige och val för att ta hand om människornas angelägenheter med sekularism som grund.

Deltagande i västerländsk politik innebär total acceptans av demokratin och dess värderingar som ex. sekularism och jämställdhet. Demokrati är ett komplett system och ingen avvikelse därifrån accepteras. Den som vill delta i detta system måste därför underkasta sig allt som kommer från det.

Rösta eller inte rösta?

Val innebär att ge fullmakt åt någon. Val är tillåtet inom Islam eftersom Profeten (frid vare med honom) sa till stammarna al-Aws och al-Khazraj efter trohetsreden som svors vid al-Aqabah:

”Välj åt mig från er tolv ledare en som ska vara ansvarig för sitt folk, inkluderande dem själva...” (Ibn Hisham i sin sirah-bok)

Den islamiska regeln beträffande val i västvärlden är dock beroende av vad valet handlar om, handlar det om något tillåtet så är deltagandet tillåtet. Val i västvärlden inkluderar bland annat val av ledare, parlamentsledamöter och parti. Styret i västvärlden baseras på kufr, ledarna i västvärlden tillämpar kufr och parlamentet lagstiftar utan att hänvisa till Allah.

Därför är det förbjudet att delta i president- och parlamentsval, eftersom du lägger din röst på en person som kommer att representera, tillämpa kufr, och eventuellt gå till attack mot muslimerna. Exempelvis, fick George W. Bush många muslimska röster och gick trots deras positiva förväntningar till attack mot Islam och muslimer.

Att rösta på ett parti är också förbjudet eftersom det nu handlar om ett partiprogram som strider mot Islam. När en muslim röstar på ett politiskt parti röstar han inte på individer utan på ett politiskt program som partiet har och som baseras på kufr och som partiet önskar tillämpa.

Medlemskap i politiska partier

Ett politiskt parti ska vara en sammanslutning där medlemmarna tror på en idé som de vill introducera i samhället, partiets idéer ska vara det som sammanbinder dem. Medlemskap sker då man adopterar partiets idéer och arbetar för dem. Islam kräver närvaron av åtminstone ett islamiskt parti. Allah (upphöjd vare Han) sa:

Låt en grupp uppstå bland er, som kallar till det goda, påbjuder det rätta och förhindrar det orätta; och dessa är sannerligen de framgångsrika. [Koranen – 3:104]

Men denna vers fastslår också att grunden för det politiska partiarbetet ska vara den islamiska ideologin eftersom ”det goda” i denna vers betyder Islam. Versen beskriver arbetsuppgifterna för partierna som är att kalla till det goda (Islam), påbjuda det rätta och förhindra det orätta. Detta förbjuder politiskt partiarbete på annan grund än Islam. Partierna som existerar i västvärlden är för det mesta bildade med sekulär demokrati som grund, dvs. en icke-islamisk grund, de adopterar tankar och regler som inte härrör från Islam. Den som vill arbeta med dessa partier måste adoptera partiprogrammets kufr-idéer, försvara dessa idéer och arbeta för att sprida dem bland medborgarna, inklusive muslimerna. Detta är utan tvekan förbjudet. Allah (upphöjd vare Han) sa:

Samarbeta för att befrämja fromhet och gudsfruktan, och slut er inte samman för att befrämja synd och fiendskap. [Koranen – 5:2]

Om en muslim skulle motsätta sig rätten att vara homosexuell skulle hans parti ställa ett ultimatum, ändra sig eller avgå. Ska muslimen verkligen försvara spridningen av kufr och det onda i samhället trots att Allah har beordrat oss till det motsatta? Den som vill delta i västerländska partier har två val: Tro på partiets idéer och då frånträda från Islam, eller lura västerlänningarna för att tillvarata en del intressen för muslimerna, genom att utåt tro på partiets idéer men inombords förkasta dem. Detta är lögn och hyckleri! Hur kan en muslim ge en sann bild av Islam när han bedrar västerlänningarna gällande den mest fundamentala frågan, nämligen att endast Allah har rätt att bestämma rätt och fel.

Deltagande i parlamentet

Parlamentsledamoten i ett västerländskt parlament, utför vissa uppgifter, som inkluderar att ställa regeringen till svars, lagstifta och visa regeringen förtroende och stöd.

De som legitimerar att vara parlamentsledamot drar en parallell mellan parlamentet och shura-rådet i den islamiska staten eftersom de betraktar dessa som samma sak, nämligen folkets representanter. Men shura-rådet och parlamentet är olika i deras natur och uppgifter. Shura-rådet ger rådgivning till kalifen, diskuterar lagar som kalifen vill adoptera, ställer ledare till svars och uttrycker missnöje med dem. Om vi bedömer parlamentets funktioner utifrån Islam är skillnaderna uppenbara.

Västerländska regeringar ställs till svars utifrån de sekulära idéerna enligt de grundlagar och lagar som finns i landet. Att hänvisa till en annan källa, t.ex. Islam, är således oacceptabelt. Då Islams regler inte är grunden för att ställa dem till svars är det således haram för muslimen att använda sig av den grunden. Rätten att lagstifta tillhör endast Allah (upphöjd vare Han), ingen annan får förklara något som rätt eller orätt, gott eller ont. När den muslimska parlamentsledamoten deltar i att godkänna lagar så lagstiftar han utifrån en icke-islamisk källa. Hur kan han uttrycka stöd för en regering som tillämpar kufr? Allt detta är precis vad Allah uttryckligen har förbjudit och fördömt i versen:

De som inte styr (eller dömer) i enlighet med vad Allah har uppenbarat, de är [i sanning] förnekare. [Koranen – 5:44]

Vilseledande bevis och deras avfärdande

Vissa muslimer tillåter att man deltar i det politiska livet i väst baserat på ett antal påstådda islamiska bevis såsom historien om profeten Yusuf (frid vare med honom) och att han skulle ha deltagit i styret i Egypten samt principen om maslahah (nyttå). Historien om profeten Yusuf (frid vare med honom) är inget bevis för att delta i det politiska livet pga. följande två punkter:

1. Inom usul-ul-fiqh (de islamiska rättsgrunderna) är det fastslaget att de tidigare profeternas shari'ah inte gäller oss. Allah sa:

För var och en av er har Vi fastställt en lag och en levnadsregel.” [Koranen – 5:48]

Om någon vill anta någon annan religion än Islam kommer detta att vägras honom, och i nästa liv skall han stå bland förlorarna. [Koranen – 3: 85]

En minoritet av ulama' följer principen att de tidigare profeternas shari'ah är shari'ah även för oss så länge det inte har upphävts. Men bevisen för förbudet att tillämpa andra regler än Islams har vi nämnt tidigare och de är många. Så att använda sig av historien om profeten Yusuf (frid vare med honom) om man följer denna princip är felplacerad då Islam har förbjudit att styra med något annat än vad Allah (upphöjd vare Han) har uppenbarat.

2. Profeten Yusuf (frid vare med honom) hade andra regler än Profeten Muhammad (frid vare med honom). De som adopterar åsikten att de tidigare profeternas shari'ah är shari'ah även för muslimerna, ska också betrakta det som tillåtet att falla ner i sujud inför människor, eftersom Allah (upphöjd vare Han) sa:

Och han anvisade föräldrarna hedersplatsen och de föll alla ned på sina ansikten. [Koranen – 12:100]

Invänder man med att det är förbjudet för oss att falla ner i sujud, med hänvisning till då Muadh ibn Jabal återvände från Shaam (Levanten) och föll ner i sujud till Profeten (frid vare med honom) och Profeten (frid vare med honom) förklarade att det

är förbjudet att falla ner i sujud till andra människor, är svaret: om en hadith räcker för att förbjuda det som var tillåtet i en tidigare shari'ah, räcker då inte tiotal verser för att förbjuda deltagandet i tillämpningen av kufr-lagar? Tillåter man det ena och förbjuder det andra, är det bevis på motsägelsefullheten i deras argumentation, och ett bevis på att de inte följer Islams shari'ah konsekvent, utan väljer och vrakar efter eget huvud.

Maslahah (nytta)

a) Vi människor har olika syn på saker och ting. Således är det endast Allah som ska definiera vad som är fördel och nackdel genom Koranen och Sunnah. Vad vi kan tro är en fördel kan i själva verket vara en nackdel och tvärtom. Allah sa:

"Det är en plikt för er att strida och detta är förhatligt för er. Men det kan hända att något är er förhatligt och [ändå] är detta ett gott för er; och det kan hända att ni älskar något och [ändå] är detta ett ont för er - Allah vet, men ni vet inte." [Koranen - 2:216]

b) Ett krav som ställs av maslahah-förespråkarna för att använda maslahah som bevis är att det ska vara verkligt, inte påstått eller inbillat. Vid tillämpningen av detta krav, ser vi att det enda verkliga intresset kallas hem av västvärlden. Muslimerna i USA valde Bush (Muslims for Bush!) i syfte att han skulle underlätta för muslimerna, och vi vet vad resultatet blev.

c) Maslahah kan användas hos dess anhängare som bevis när det inte finns bevis i de islamiska texterna, men i den här frågan finns mängder av bevis för förbudet mot att tillämpa, kalla till och underlätta för kufr-lagarna!

d) Att välja det bästa bland det goda, det mindre onda och den bästa av fördelarna, kan - hos dem som adopterar den åsikten - endast ske då det inte finns något annat tillåtet alternativ. Att bestämma det mindre onda är förbehållet Islams texter, så det är endast Allah som har rätten att förklara vad som är mindre ont och mera gott; inte vårt begränsade förnuft. Det finns inget värre än kufr och tillämpningen av dess regler!

Den korrekta vägen

Nu återstår frågan: Hur ska muslimerna arbeta politiskt för att stärka sin roll, sin islamiska identitet och försvara sina islamiska skyldigheter och rättigheter utan att engagera sig i haram? Många tror att man måste isolera sig, men det är fel. Islam kräver att vi är aktiva och engagerar oss i samhället tillsammans med resten av muslimerna inom Islams ramar för att förverkliga svaret på den ovanstående frågan.

Att muslimerna kan rösta i valet innebär inte att vi är begränsade till detta alternativ som väst propagerar för. Profeten Muhammad (frid vare med honom) visade oss hur ett korrekt politiskt arbete ska se ut i ett icke-islamiskt samhälle genom målmedvetenhet och bestämdhet, utan att avvika

genom t.ex. referens till maslahah, engagemang i icke-islamiska system och kompromissvilja. Det är vår uppgift att studera Profetens (frid vare med honom) liv för att följa hans exempel. Bland alternativen hittar vi följande:

1. Den intellektuella styrkan i den islamiska aqidah gör att vi kan engagera oss i intellektuella och politiska diskussioner med västerländska tänkare. Diskussionerna leder till att Islams lösningar når de intellektuella sfärerna och vinner respekt och uppskattning där, vilket underlättar när muslimerna framför sina önskemål. Det naturliga resultatet blir att fler människor konverterar till Islam och på det viset stärker Islams närvaro.

2. Den muslimska populationen i Europa är så pass stor att deras gemensamma ekonomiska styrka kan ha enorm påverkan om de arbetar målmedvetet och koncentrerat för att skapa påtryckningar som gynnar deras intressen. Ett exempel på muslimernas ekonomiska potential är att banksektorn i väst har insett muslimernas ökande lojalitet gentemot Islam. Bankerna har försökt skapa vissa så kallade islamiska banktjänster för att tillgodose muslimernas ökande efterfrågan på de tjänsterna.

3. Den massmediala styrkan ska inte underskattas. Därför ska muslimer starta egna massmediala tjänster för att kunna skapa allmän opinion och påverkan. Tittar man på dagens utbud av islamiska medier, ser man att de har haft viss påverkan. Fokus för innehållet ska ligga på den islamiska ideologin som det enda korrekta alternativet för mänskligheten, vilket saknas i dagens medier.

4. Den mänskliga styrkan är väsentlig då västvärlden åldras och ständigt behöver nytt blod i form av arbetskraft. Muslimernas antal uppgår till flera miljoner i väst, och deras stora antal gör att de kan påverka. Ett exempel är när 1000 muslimska taxichaufförer strejkade i Oslo mot publiceringen av karikatyrerna mot vår älskade Profet Muhammad (frid vare med honom) i februari 2010. Ett annat exempel är att om de muslimska läkarna i Frankrike strejkar, så lamsläs vårdsektorn.

Vi ska arbeta som Profeten Muhammad (frid vare med honom), dvs. med de tillättna alternativ enligt den metod som han följde. Väst lägger rökridåer för att begränsa oss till de alternativ som gynnar det, dvs. för att förblinda oss från det verkliga arbetet som leder till resultat. Vi inom Hizb ut-Tahrir erbjuder ett politiskt alternativ i förhållande till västvärldens kufr-politik och låtsaslösningar. Muslimernas potential är otroligt stor om de inser sin styrka och enas kring det korrekta islamiska arbetet.

www.hizb-ut-tahrir.info
www.khilafah.com
info@hizb-ut-tahrir.se

Vi arbetar för att
återuppta det islamiska livet
genom att återetablera Khilafah.



HIZB UT TAHRIR

ISLAMISK POLITIK ÄR ALTERNATIVET



EN BOK - EN AQIDAH - EN UMMAH - EN STAT

HIZB UT-TAHRIR
www.hizb-ut-tahrir.se