

Muhammad

fördomar och fakta



Hizb ut-tahrir Skandinavien

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

I Allahs Den Nåderikes, Den Barmhärtiges, Namn

Muhammad Fördom och Fakta

Hizb ut-Tahrir Skandinavien
Januari 2015

سُبْحَانَكَ
وَبِحَمْدِكَ

Upphöjd vare Han

صَلِّ عَلَى
رَسُولِكَ

*Fred och välsignelser vare med
honom*

رَضِيَ
عَنْكَ

Må Allah vara nöjd med honom

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا

*I GUDS Sändebud har ni ett gott föredöme för alla som [med bätan och
hopp] ser fram mot [mötet med] Gud och den Yttersta dagen och som
ständigt har Gud för ögonen. [Al-Ahzab, 33:21]*

Innehåll

Inledning	2
Muhammad - sann eller självutnämnd profet	5
Materiell vinning, makt och prestige	6
Förena araberna	9
Epilepsi och vanföreställningar	11
Slutsats	14
Spred Muhammad sitt budskap med svärdet	15
Är Muhammads budskap kvinnoförtryckande	24
Yttrandefrihet som rökridå	32
Efterskrift - Muhammads status	36

Inledning

Muhammad ﷺ är den person, som enskilt har haft störst inflytelse under historiens gång, och det fortsätter än idag. Han kommer säkerligen att ha det även i framtiden under återstoden av mänsklighetens tid. Tack vare hans personliga insatser, hans levnadsbana med ansträngningar, motståndet mot honom och hans lidande, har Islam nått ut till alla världens hörn och till oss muslimer idag. Han grundade en mäktig nation som efter honom spred ut hans budskap och hans lära, och på grund av detta sammansflätades en mångfald av folkslag under ett islamiskt styre med både en hastighet och på ett sätt, som historien inte tidigare skådat.

Profeten Muhammad ﷺ blev under sin tid hånad av ledarna i Mekka. Han blev bl.a. kallad för lögnare och sinnesjuk av de idoldyrkande araberna. Han kränktes och förolämpades av dem som inte kunde hindra hans budskap från att få tillträde till människors hjärtan och stöd hos de mäktiga på den tidens arabiska halvö. Än idag, när hans anhängare utgör mer än en fjärdedel av mänskligheten, så är det bästa hans motståndare kan komma med mot honom enbart hån, förlöjligande och upprepade kränkningar.

Muhammad ﷺ är bland de mest föraktade historiska personerna i väst och har sedan medeltiden varit föremål för en mängd fördomar, osanningar, myter och förvrängningar. Som resultat av detta, är attityderna till Muhammad ﷺ bland vanliga människor i västvärlden ofta präglade av okunskap och fördomar, och bland de "intellektuella" är det tal om hatfulla lögner och absurda anklagelser. De senaste kränkningarna av profeten visar att denna trend tyvärr fortfarande existerar.

De få västerländska tänkare som objektivt undersöker detta, lägger också märke till den absurda förvrängningen och desinformation som omger Islam och Muhammad. Roger Du Pasquier, den

schweiziska journalisten och författaren skriver exempelvis i sin bok "Unveiling Islam":

"Västvärlden, om den är kristen eller avkristnad har aldrig riktigt känt Islam. Ända sedan den såg Islam träda fram på den internationella arenan, har kristna aldrig upphört att förolämpa och förtala Islam, för att rättfärdiga att föra krig mot den. Islam har varit föremål för groteska snedvridningar, vars spår fortfarande lever i det europeiska sinnet. Än idag finns det många västerlänningar, för vilka Islam kan reduceras till tre idéer:

fanatism, fatalism och polygami . . .

. . . Islam har naturligtvis varit föremål för undersökning av västerländska orientalister, som under de senaste två århundraden har offentliggjort en omfattande litteratur i ämnet. Icke desto mindre har de, hur värt deras arbete än har varit, särskilt i de historiska och filosofiska områdena, bidragit mycket lite till en bättre förståelse om den islamiska religionen i den kristna eller post-kristna miljön, helt enkelt eftersom de har misslyckats med att väcka stort intresse utanför sina specialiserade akademiska kretsar. Man är också tvungen att erkänna att orientalistiska studier i väst inte alltid har inspirerats av den rena andan av vetenskaplig opartiskhet; och det är svårt att förneka att vissa Islam- och arabiskforskare har arbetat med den tydliga avsikten att förringa islam och dess anhängare.

Denna trend var, av uppenbara skäl, avsevärd under kolonialvärldens glansdagar, men det skulle vara en överdrift att påstå, att de har försvunnit spårlöst."

Den generella okunnigheten om Islam betonas också av den franska läkaren och författaren Maurice Bucaille i boken "Bibeln, Koranen och vetenskapen":

"När man nämner Islam för en materialistisk ateist, ler han med självgodhet, som endast motsvarar hans okunnighet om ämnet. I likhet med de flesta västerländska intellektuella, oavsett religiös övertygelse, har han en imponerande samling av falska

föreställningar om Islam. Man måste på den punkten unna honom två ursäkter. För det första: bortsett från de nyligen antagna dominerande åsikterna bland de högsta katolska auktoriteterna, har Islam alltid varit föremål för ett så kallat "sekulärt förtal" i västvärlden. Den som förvärvar djup kunskap om Islam i väst, vet precis i vilken omfattning, Islams historia, doktriner och mål har blivit förvrängda. Man måste också ta hänsyn till det faktum att dokument som publiceras på europeiska språk i detta ämne (bortsett från högspecialiserade studier) inte gör jobbet lättare för någon som är villig att lära sig."

I ljuset av detta önskar vi med detta häfte att bemöta fördomarna och okunskapen om profeten Muhammad ﷺ. De följande avsnitten kommer i korta drag att vederlägga några av de mest utbredda och förhärskande fördomarna, felaktigheterna och myterna om Muhammad ﷺ med starka argument. Detta för att utrusta muslimerna i diskussionerna om profeten och att öppna ögonen och hjärtan hos de icke-muslimer som uppriktigt önskar det.

Vi ser gärna en saklig debatt om vilken livssyn som är rationellt riktig, och vilka värderingar och system därav människan ska inrätta livet och samhället efter. Men det är uteslutet att ingå i diskussionen på premisser där Islams syn, värderingar eller lagar är på åttalar-bänken och ska bedömas utifrån de västerländska värdegrunderna. **Väst har i kraft av sin egen historia, nutid och kultur ingen historisk eller moralisk legitimitet till att göra sig till domare mot Islam, vilket också klargörs i följande avsnitt.**

Det här häftet får inte på något sätt tolkas som heltäckande, eftersom ett kort häfte som detta självfallet inte kan inrymma ämnet. Den ska däremot betraktas som en ögonöppnare och ett upplägg till en saklig och anständigt debatt om profeten Muhammad och med brett om hans budskap, Islam.

Muhammad - Sann eller Självutnämnd Profet

Muslimerna är övertygade om att Muhammad ﷺ är Skaparens sista budbärare och att hans profetskap inte är begränsat till tid och rum, utan att han är en budbärare för hela mänskligheten, för alla tider och alla rum.

Det ultimata beviset på Muhammads' ﷺ profetskap är den mirakulösa Koranen. [1] Miraklet består i att Koranen med sin unika stil, konsekvent sublimes retorik och djupa yttranden 1400 år sedan utmanade alla människor att framställa bara ett kapitel på samma nivå som Koranen. Denna utmaning gäller när som helst och var som helst, men än idag har den inte övervunnits. Därutöver finns det i Koranen detaljerade vetenskapliga beskrivningar av fenomen i naturen och människan, som först upptäcktes på 1900-talet tack vare nya tekniska uppfinningar som spektograf, mikroskop och teleskop. Muslimernas efterföljande av Muhammad ﷺ är därför inte ett resultat av blind tro eller fanatism, utan ett efterföljande grundat på rationell övertygelse.

Västvärlden har aldrig haft modet att ta upp debatten om Koranens mirakel. Detta visar sig bl.a. i undervisningsmetoderna i grundskolor och gymnasier, där läroböcker inte ens nämner att Koranen kom med en utmaning för mänskligheten. Istället har man tillgripit substanslösa smutskastningskampanjer riktade mot profeten Muhammad ﷺ, där man bl.a. har påstått att han själv skrev Koranen för att vinna makt, prestige eller rikedom.

Detta kapitel syftar inte till att förklara Koranens mirakel. Här kan det hänvisas till utmärkta kostnadsfritt tillgängliga böcker och webbplatser i ämnet [2]. Däremot kommer detta kapitel att motbevisa västs påståenden om att profeten Muhammad ﷺ själv uppfann och skrev Koranen genom att motbevisa de påstådda motiven, han skulle ha för detta. Här kommer vi kort granska dessa

påståenden genom rationell, historiska och logisk analys. Vi ber läsaren att överväga argumenten noga.

De som påstår att Koranen är skriven av Muhammad ﷺ själv, har tillskrivit honom olika motiv till varför han skulle ha gjort det. Dessa ”motiv” är vitt spridda i väst, där de bl.a. framhävs i vanliga läroböcker i skolorna, gymnasierna och universiteten. Motiven kan i princip delas upp under följande tre rubriker:

1. Material vinning, makt och prestige.
2. Att förena araberna.
3. Epileptiska anfall eller illusioner.

Då Muhammad ﷺ kanske är den mest välbeskrivna och väldokumenterade personen i historien, kan vi enkelt undersöka dessa påståenden och sätta dem i perspektiv i förhållande till hans liv.

Materiell vinning, makt och prestige

Vissa hävdar att Muhammad ﷺ skrev Koranen för att uppnå en form av materiell vinning, makt och status. Detta påstående är dock grundlöst och står i strid med de historiska fakta.

Faktum är att man hittar när man studerar Muhammads ﷺ historiska biografi att han, utifrån en materiell synvinkel, hade det bättre innan han hade förklarat sig profet än efter det att han förklarades profet. Som 25-åring var Muhammad ﷺ gift med en rik kvinna, Khadijah, och hade ett relativt tryggt och bekvämt liv. Men efter hans uttalande om profetskap försämrades hans levnadsstandard dramatiskt. Det kunde gå månader då han bara överlevde på dadlar, vatten och även löv från träden. Allt detta på grund av den extrema förföljelser som han och hans familj gick igenom när han bar det islamiska kallet. Detta var inte bara en tillfällig uppoffring, utan livsstil intill döden. Vid ingen tidpunkt i hans liv som profet, bodde han i ett överdådigt palats eller i lyx av något slag.

Detta förändrades inte heller efter att många muslimer blev framgångsrika och välbärgade i Medina. Hans hustrur klagade över sina dåliga levnadsförhållanden och undrade varför han fortsatte att leva så fattigt när det uppenbarligen inte fanns något behov av det. Han fick en uppenbarelse i det sammanhanget där Allah ﷻ, Den Upphöjde, säger:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْن أُمَتِّعْكُنَّ
وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا وَإِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ
لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا

Profet! säg till dina hustrur: ” Om ni längtar efter de glädjeämnen som livet i denna värld [kan erbjuda], kom då [till mig] så skall jag lösa er i godo från det äktenskapliga bandet som ni önskar. Men om ni har sinnet vänt mot Allah och Hans Sändebud och det eviga livets [goda], har Allah en rik belöning i beredskap för dem av er som vill göra det goda och det rätta” [Al-Ahzab, 33:28-29]

En av Muhammads ﷺ följeslagare, Umar ibn al-Khattab رضي الله عنه, beskrev hans hem med:

فلما دخل عليه عمر في تلك العلية فإذا ليس فيها سوى صبرة من قرظ، وأهبة معلقة، وصبرة من شعير، وإذا هو مضطجع على رمال حصير قد أثر في جنبه، فهملت عينا عمر، فقال: مالك؟ فقلت: يا رسول الله أنت صفوة الله من خلقه، وكسرى وقيصر فيما هما فيه. فجلس محمراً وجهه فقال: أو في شك أنت يا ابن الخطاب؟ ثم قال: أما ترضى أن تكون لهم الدنيا ولنا الآخرة؟ فقلت: بلى يا رسول الله، قال: فاحمد الله عز وجل.

"När Umar gick in i övre rummet hittade han bara en hög med ärtväxter, upphängd tygbit och en hög med korn. Profeten låg på tvinnade palmblad som lämnade spår i hans kroppssida. Umar grät. Han frågade honom: 'Vad är det med dig?' Umar sa: 'Allahs budbärare, du är den utvalde bland Allahs skapelse, medan den persiske och romerske kejsaren är där de är.' Han satte sig då upp och ansiktet var rött, och sa: 'Son till al-Khattab, är du i tvivel?' Sedan sa han: 'Är du inte nöjd med att de får jordelivet och vi får det nästkommande?' Umar svarade: 'Jo, Allahs budbärare.' Han sa då: 'Prisa då Allah, den Upphöjde.' " [Muslim]

Muhammad ﷺ dog fattig, och hans enkla och ödmjuka livsstil var självvald. Den mest definitiva vederläggningen av påståendet att Muhammad ﷺ ville ha pengar och ära är nedanstående berättelse om en händelse där Meckas rikemän och politiska ledare kom till honom i ett försök att stoppa hans uppmaning till Islam:

"O Muhammad. Du är, som du själv vet, en ädel man från en ädel stam och din härstamning säkrar dig en hedersplats. Nu har du fört ett djupt oroande fall till ditt folk och du har splittrat deras samhälle (...) Lyssna på vad jag föreslår och se om något i det är godtagbart för dig. Är det rikedom du önskar, så kommer vi att samla alla våra förmögenheter och göra dig den rikaste bland oss. Söker du prestige, så vi kommer att göra dig vår ledare och kommer

inte att fatta något beslut utan ditt samtycke. Söker du makten, då kommer vi att göra dig vår kung.” [Profeten Muhammads liv, Ibn Hishaam]

Om Muhammad ﷺ var girig efter makt och rikedom, skulle han lätt ha nått sitt mål utan att genomgå umbäranden, förföljelse och fattigdom. Vidare kan det tilläggas att om en man ville ha makt, rikedom och prestige, så skulle den bästa strategin inte vara att utmana sitt samhälle och kritisera dess traditioner och lagar. En person med maktbegär skulle söka en mer opportunistisk riktning genom att tillfredsställa makteliten, rikemännen och massorna i samhället. Ett fenomen som också är känt som populism, som ofta används av västerländska politiker i deras ohederliga försök att uppnå makten genom att lura väljarna.

Förena araberna

Påståendet att Muhammads ﷺ mål med att förklara sig profet var att förena araberna är också svårt att försvara, när man dyker ned i Muhammads ﷺ biografi, och läser genom hans egna uttalanden som fördömer nationalism, rasism och stamband.

För det första, om det var hans mål, kunde han lätt ha fått det när Meckas ledare erbjöd honom makt och rikedom, om han slutade kalla till Islam. Quraish-stammen, som bebodde Mecka ansågs vara den ädlaste arabiska stammen, eftersom de var beskyddarna av arabernas avgudar, som var i Kaaba i Meckas centrum. Varje år vallfärdade de arabiska stammarna till Mecka för att dyrka sina avgudar, varför Mecka var ett naturligt kulturellt och ekonomiskt centrum för araberna. För det andra så finns inte begreppet nationalism i Islam. Islam gjorde livsåskådningen till själva grunden för att sammanbinda människor och inte nationalism, stamband, ras eller etnicitet. Detta budskap finns i många berättelser från Muhammad, inklusive berättelsen där han säger:

ألا الفضل لعربي على أعجمي ولا لعجمي على عربي ولا لأحمر على أسود، ولا لأسود على
أحمر، إلا بالتقوى

"Det är visserligen inget företräde för en arab gentemot en icke-arab eller en icke-arab gentemot en arab; ej heller en vit gentemot en svart eller en svart gentemot en vit, annat än gudsmedvetenhet." [Ahmad]

Koranen är också full av verser som omfattar samma budskap. Ett exempel på detta är följande vers:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ
أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ

"Människor! Vi har skapat er av en man och en kvinna, och Vi har samlat er i folk och stammar för att ni skall lära känna varandra. Inför Allah är den av er den bäste vars gudsfruktan är djupast. Allah vet allt, är underrättad om allt." [Al-Hujrat, 49:13]

Ovanstående väcker en viktig fråga: Blev denna Koran verkligen skriven av Muhammad ﷺ för att ena araberna? Varför skulle han då sätta in ett diametralt motsatt budskap i denna bok mot arabisk nationalism?

Historien visar faktiskt att när profeten Muhammad ﷺ började sitt kall till islam, var araberna mer splittrade än någonsin, och han mötte inget annat än fientlighet och förakt från de arabiska stammarna, både inifrån Mecka och utanför den. Dessutom valde profeten Muhammad ﷺ att uppmuntra sina icke-arabiska anhängare, såsom Bilal al-Habashi, som kom från Abbesinien (nuvarande Etiopien) eller Salman al-Farisi från Persien.

Om målet med att annonsera sitt profetskap verkligen var att leda

araberna, skulle det ur en taktisk synvinkel också vara klokare för Muhammad ﷺ att säga att Koranen var en produkt av hans egen genialitet, och därmed ta över ledarskapet. Men att uppträda som profet och generera de arabiska gudarna och traditionerna låter mer som vägen framåt för en man som söker fredlöshet och fientlighet i stället för popularitet och makt.

Epilepsi och vanföreställningar

Eftersom många forskare som, utifrån de otaliga historiska källorna, inte kan förneka att Muhammad ﷺ omöjligen kunde ha velat makt och rikedom med sitt budskap, och att han hade en hög moral, så finns det några av dem som förnekar hans profetskap utifrån ett annat argument. De hävdar att han var epileptiker eller led av vanföreställningar, som fick honom att tro att han var en profet. Det finns dock inga källor eller bevis för att Muhammad ﷺ någon tid hade några symtom på detta. Därför är detta påstående grundlöst och absurt. Alla berättelser om hans liv och allt historiskt material tyder på att Muhammad ﷺ levde ett medicinskt normalt liv fram till sin död som 63-åring. Det finns även icke-muslimska, västerländska Islamforskare som har förkastat dessa påståenden om epilepsi som falska och löjliga. Bland andra John Davenport som skrev:

"Detta påstående att Muhammad led av epileptiska anfall är ett av de falska, pinsamma påståenden från grekerna, varvid de försökte att svartmåla bilden av en man som kallar till en ny religion, och vända den kristna världen mot hans moraliska beteende och egenskaper." [Udhri Taqsir, sidan 20]

Dessutom måste man fråga när epileptiska anfall eller hallucinationer någonsin har producerat ett sammanhängande verk som Koranen med en unik stil, slående retorik och djupa åsikter? Hur kunde Muhammad ﷺ i omedvetet tillstånd veta om tidigare nationer och profeter? Hur kunde han i omedvetet tillstånd svara på

frågor folk frågade honom med så stor precision? Hur kunde han i omedvetet tillstånd och som ett resultat av epileptiska anfall beskriva detaljer i fosterutvecklingen som vetenskapen först kunde fastställa på 1900-talet? Påståenden om epilepsi och hallucinationer kan därför lätt avfärdas som helt meningslösa när det gäller profeten Muhammad ﷺ.

Slutsats

Vi har genom historisk och rationell analys visat att Muhammad ﷺ omöjligen kan ha förklarat sig profet pga. en brinnande längtan efter makt eller rikedom, eller pga. vanföreställningar. Varje person som objektivt studerar profeten Muhammads ﷺ liv kommer att komma till denna slutsats. Som den världsberömda brittiska professorn i arabiska och islamiska studier, William Montgomery Watt, skrev:

"Hans villighet att genomgå förföljelse för sin övertygelse, den höga moraliska karaktär hos de män som följde honom och såg upp till honom som ledare, och storheten i hans ultimata prestation – vittnar om hans grundläggande integritet. Att påstå att Muhammad var en bedragare väcker fler frågor än det besvarar. Vidare är ingen av historiens mäktiga personer så lite uppskattad i väst som Muhammad." [Mohammad i Mecka, Oxford, 1953, sida 52]

Alltså måste man fråga: Eftersom Muhammad ﷺ inte sa att han var profet för att uppnå makt, rikedom eller prestige, så varför gjorde han det? Detta lämnar en utmärkt utgångspunkt för att studera Koranen, som profeten Muhammad ﷺ kallade till; en studie av dess mirakel som lämnar undersökaren med det mest logiska svaret: Muhammad gjorde det inte av personliga intressen, utan i lydnad till sin Skapare, som utvalt honom till budbärare och skickat honom som vägledning för hela mänskligheten.

Spred Muhammad sitt budskap med svärdet?

Bland de äldsta och mest utbredda lögnerna och anklagelserna mot Muhammad ﷺ är att han spred sitt budskap genom att tvångskonvertera människor med svärdet. Dessa anklagelser kommer märkligt nog från väst som ockuperar andra folks länder pga. geostrategiska och ekonomiska intressen och sprider sina idéer och system med bombplan och stridsvagnar. I själva verket är det karaktéristiskt för de flesta västländerna, med USA i spetsen, att deras utrikespolitik under de senaste decennierna berövar dem någon som helst rätt att peka finger åt muslimers ärofulla historia. Speciellt när deras egna ideal, värderingar och konventioner har visat sig vara så flexibla, elastiska och selektivt praktiserade, att de inte kan betraktas som något annat än en täckmantel för de verkliga, ohederliga motiven bakom upprepade krig, ockupation, massakrer och brott mot mänskligheten.

För varje person med lite insikt i den islamiska historien kommer anklagelsen om att islam spreds med svärdet att verka orealistisk. Profeten Muhammad ﷺ etablerade nämligen en unik samhällsordning utan motstycke i historien där han tillät människor av alla religioner att utöva sin tro. Bland hans första åtgärder när han anlände till Medina och tog makten, var att ingå ett förbund med judarna, som garanterade dem skydd och rätt att utöva sin tro, samt att gifta sig och ärva efter sin egen religion. Den berömda brittiske orientalist och historiker, Thomas Arnold, skrev i "The Preaching of Islam: a History of the Propagation of the Muslim Faith" (sidan 69):

Men om något organiserat försök att påtvinga anslutningen till Islam över den icke-muslimska befolkningen, eller om någon systematisk förföljelse, i syfte att utrota den kristna religionen, hör vi ingenting om. Hade kaliferna valt att tillgripa någon av

dessas metoder, de kunde ha sopat bort kristendomen lika lätt som Ferdinand och Isabella drev Islam ut ur Spanien, eller Ludvig XIV gjorde protestantismen straffbart i Frankrike, eller judarna hölls utanför England i 350 år.

Sedan början av Islams historia och Muhammads' ﷺ profetskap har det varit tydligt att Islam är ett budskap för hela mänskligheten, och att Muhammad ﷺ har sänts som en vägvisare, en perfekt förebild och en nåd till alla människor intill domedagen. Allah ﷻ säger:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

"Vi har sänt dig [Muhammad] enbart av nåd till alla folk."
[Al-Anbiya, 21:107]

Profeten Muhammads ﷺ uppdrag var alltså ett globalt uppdrag att sprida Islams budskap, värderingar och lagar till hela mänskligheten. Ett uppdrag som efter hans död vidareförmedlades till muslimerna som en gemenskap så att de skulle fortsätta sprida Islams ljus till världens folk. Några av de grundläggande värderingar som Islam har ålagt muslimerna att vidareförmedla till resten av mänskligheten är rättvisa, social harmoni och ekonomisk stabilitet. Islam föreskriver också att människoliv, egendom och ära alla är värden som måste bevaras och skyddas.

Både islamiska texter, islamisk historia och den nutida verkligheten säger oss dock att ingen av dessa värderingar till en tillfredsställande grad kan säkerställas i de mänskliga samhällena, om inte Islam sjösätts som ett politiskt system. Utgångspunkten är därför att muslimerna, liksom profeten Muhammad ﷺ, hans följeslagare och generationerna efter dem, med en stat i ryggen ska sprida Islam genom objektiv diskussion och starka argument bland folk och nationer som bekänner sig till andra livsstilar och kulturer. Det

är dock väntat och historiskt bevisat att vissa folks eller nationers härskare, med alla medel och utan hänsyn till folkets bästa, motsätter sig införandet av Islams system bland befolkningen. I det här fallet föreskriver Islam väpnad kamp, jihad, som medel för att undanröja de hinder som makthavarnas militära styrkor utgör. Allah ﷻ säger:

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ

"Och kämpa mot dem till dess allt förtryck upphör och all dyrkan kan ägnas Allah. Om de då slutar [strida] skall alla fientligheter upphöra utom [mot] de orättfärdiga [som vill kämpa vidare]." [Al-Baqara, 2:193]

Detta är på inget sätt detsamma som lögnen att muslimer genom historien tvingade människor, med svärd mot halsen, att välja mellan Islam och döden. Tvärtom, Koranen förbjuder entydigt tvångskonvertering. Allah ﷻ säger:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

"Tvång skall inte förekomma i trosfrågor." [Al-Baqara, 2:256]

Därtill kommer att kampen för att avlägsna dessa militära hinder har förts och kommer alltid att föras, enligt profetens lära om krigföring. I flera autentiska berättelser förbjöd han dödandet av barn, kvinnor och äldre, och han förbjöd övergrepp mot civilbefolkningen samt alla former av tortyr. Bland dessa berättelser finns följande:

انطلقوا باسم الله، لا تقتلوا شيخاً فانياً، ولا طفلاً صغيراً، ولا امرأة، ولا تغلوا،

وضموا غنائمكم، وأصلحوا وأحسنوا، إن الله يحب المحسنين

"Dra ut i Allahs Namn. Döda inte svaga åldringar, barn eller kvinnor. Fiffla inte med [fördelningen av krigsbytena] utan samla dem. Handla rätt och handla gott; Allahs älskar sannerligen den som handlar gott."

[Abu Dawoud]

I en annan berättelse säger profeten ﷺ :

ولا تقتلوا رهباناً

"... och döda inte templens folk." [Ahmad]

Detta i kombination med den rättvisa behandlingen och det beskyddande som Islam garanterar alla individer i samhället, oavsett etnicitet, kön eller tro, ledde till det historiska faktum att muslimerna i många av de områden som de erövrade, faktiskt hälsades som befriare. Följande är bara några få exempel på bekräftelser av detta faktum från icke-muslimska källor:

Vad för bättre uttryck för denna frigörelse kan man begära än att det erövrade Bagdad senare blev Kalifatets nya huvudstad.

"Trots att fientligheten växte, lät muslimska härskare sällan sina kristna undersåtar böta för korstågen. När saracenerna (araberna) slutligen återfick full kontroll över Palestina, gavs de kristna sin tidigare status som dhimmi (icke-muslimska medborgare). Den koptiska kyrkan hade också liten anledning att beklagan under Saladins starka regering, och under de tidiga mamlukiska sultaner som efterträdde honom, upplevde kopter mer upplyst rättvisa än vad de dittills hade känt. Den enda effekten av korstågen på de egyptiska kristna var att de hindrade dem att gå på pilgrimsfärd till Jerusalem, för så länge frankerna hade makten, nekades kättare tillgång till pilgrimsfärdplatserna. Inte förrän de muslimska segrarna, kunde de nyttja sina rättigheter som kristna." [James Addison, "The Christian Approach to the Moslem" sidan. 35]

Jämför denna behandling av kristna minoriteter under det islamiska styret med hur muslimer idag behandlas av den judiska ockupationen i samma Palestina. En ockupation vars förespråkare verkar ha glömt hur de judar som i århundraden förföljdes i det kristna Europa, fann skydd och rättvisa i de muslimska länderna. En brutal ockupation som stöds ekonomiskt, militärt, politiskt och moraliskt av majoriteten av de västerländska regeringarna vars politiker också kommer med det ena utfallet efter det andra mot Islam och dess behandling av olik tänkande.

Detta är en kristen patriarks ord om den muslimska befrielsen av hans folk från romarna, som för övrigt själva var kristna. Han skrev dessa ord efter ca 500 år av muslimskt styre i Antioki, vilket är dagens Antakya i Turkiet. Jämför de muslimska erövrarnas motiv och regler för krigföring med den amerikanska förstörelsen av Hiroshima och Nagasaki. Eller jämför Michael den äldres ord med de vietnamesiska folkets syn på de amerikanska styrkorna som skulle garantera dem ”frihet och demokrati” och skydda dem från kommunismen genom bombmattor och kemiska vapen. Kontrasten är skrikande, och det är välgrundat. För mer aktuella exempel är kriget i Irak och Afghanistan, där Danmark också valde att hoppa på det amerikanska neokolonialistiska tåget.

Under den stora hungersnöden i Irland 1845, vilket resulterade i över en miljon döda, ville den muslimska kalifen Abdul-Majid I skicka en större summa pengar som nödhjälp. Eftersom denna summa långt överskred vad den brittiska drottningen Victoria själv hade skickat, krävde hon att han begränsade summan för att hon inte skulle ställas i dålig dager. Detta bekräftades av den kristna prästen Henry Christmas i ”The Sultan of Turkey, Abdul Medjid Khan: A Brief Memoir of His Life and Reign, with Notices of The Country, its Navy, & present Prospects” skriven 1853. Som jämförelse har vi från västerländsk sida på 1990-talet sanktionerna mot Irak, vilket resulterade i över 500,000 döda irakiska barn på grund av hunger och brist på medicin, som den dåvarande amerikanska utrikesministern Madeleine Albright sade (i 60 minuter, 05/12/96): *”Vi tror att priset var värt det...”*

Av alla religioner, kulturer och ideologier i mänsklighetens historia, är det bara Islam som å ena sidan spred sin dominans genom militära erövringar, medan den å andra sidan i hög grad fann sin väg till de erövrade människornas hjärtan och sinnen utan någon form av tvång. Vad gjorde det möjligt för muslimerna att på historisk rekordtid erövra den mark som sträcker sig över tre kontinenter? Vad fick människorna och stammarna i alla dessa områden att inträda i Islam i massor, medan de, som valde att behålla en annan

tro, och deras ättlingar levde säkert och skyddade bland muslimerna i över 1000 år? Svaret kan bara ligga i själva Islams livssyn, värderingar och system. Dessa bör därför vara i fokus för debatten om Islam, istället för grundlösa anklagelser och fabricerad historia.

Är Muhammads budskap kvinnoförtryckande

Alla som har följt nyheterna och samhällsdebatten en smula under de senaste åren, kommer att vara bekant med de massiva kulturella och politiska angreppen mot den muslimska kvinnan. I frihetens namn ställer sig politiker från hela det politiska spektrumet i riksdagens talarstol och framför TV-kamerorna och skjuter hagselvärmor mot den muslimska kvinnan för att träffa alla aspekter av hennes liv. Vi är således alla bekanta med angreppen mot den muslimska kvinnans klädsel, den islamiska barnuppfostran och i stort sett hela Islams köns- och familjemönster.

I grunden handlar alla dessa angrepp om att framställa Islam som en kvinnoförtryckande livsstil som gör kvinnan till en andra klassens människa som domineras och styrs – ja, nästan ägs – av mannen. Som alternativ till detta påstådda förtryckande liv försöker de västerländska politikerna att "tvångsfrigöra" (observera paradoxen) den muslimska kvinnan enligt västerländsk liberal modell. Detta gör de, bara för att nämna några exempel, genom förbud mot huvudduken, tvångsinskrivning av 3-åriga muslimska barn på institutioner, konstant övervakning av moskéers och muslimska friskolors angelägenheter, och ministrar som kallar till kamp mot "social kontroll" av muslimska flickor eftersom man anser att det är synd att de inte får ha pojkvänner.

Först och främst måste vi visa det överraskande hyckleriet i att västerländska politiker utser sig själva som den muslimska kvinnans befriare. Den kvinnosyn som "befrielsen" i väst har resulterat i beskrivs här av den amerikansk-dansk-indiska docenten vid RUC, Mira Sakdegaard Thorsens:

"Försäljningen av kvinnokroppen är en fullständigt logisk konsekvens av vår syn på kvinnor, kön och sex. Överallt beskrivs kvinnan som en vara, som ska tillfredsställa, behaga och bedömas uti-

från sina fysiska attributer. Därför är ett förbud mot prostitution en absurditet. Man kan inte både acceptera den existerande kvinnosynen och neka kvinnan rätten att sälja sig själv.” [Selvfølgelig kan kvinder købes, Information, 14 juli 2011]

I USA, ”frihetens” och ”befrielsens” fanbärare, är det årligen cirka 1,3 miljoner kvinnor som utsätts för våld av sina manliga partners. En tredjedel av alla kvinnliga mordoffer i USA, i de fall som polisanmäls, har dödats av sina manliga partners. Man uppskattar att en av sex amerikanska kvinnor har utsatts för våldtäkt eller försök till våldtäkt, och av alla de våldtäkter i USA, som har anmälts, har cirka 35 % begåtts mot personer mellan 12 och 17 år. [3]

I Danmark var det under 2010 över 1000 flickor mellan 12 och 20 år som blev inlagda på sjukhus efter att ha försökt begå självmord genom att ta piller, enligt siffror från det nationella patientregistret (Landspatientregistret). Dessutom i 2010 visade en studie från Nationella folkhälsoinstitutet att var femte flicka i årskurs 9 har försökt begå självmord eller har skurit sig själv. [4]

Här i Sverige har cirka 48,5% av flickorna i åttonde och nionde klass skadat sig själva minst en gång. Det är vanligare att yngre kvinnor utsätts för sexualbrott enligt NTU (Nationella Trygghetsundersökningen). Mest utsatta är kvinnor mellan 16 och 24 år; 3,8 procent uppger att de utsattes för sexualbrott under 2012. NTU omfattar frågor kring olika typer och allvarlighetsgrad av sexualbrott. Sammantaget för samtliga undersökningsår är dock knappt 16 procent av sexualbrottshändelserna rubricerade av respondenten som en våldtäkt. Det motsvarar i genomsnitt 28 000 fall av våldtäkt per år. [5] [6]

Detta, för att inte tala om kvinnohandel, ätstörningar, psykiska störningar samt splittrade familjer. Allt detta är ett resultat av den ”upplysta”, ”frigjorda” västerländska kvinnosynen som påtvingar kvinnan att vara både hemmafru, fotomodell och en karriärkvinna som ska konkurrera på lika villkor med mannen utan att ha vare sig lika möjligheter i praktiken eller lika värde i männens ögon.

Med denna bakgrund i åtanke är det inte svårt att se varför fler och fler västerlänningar, särskilt kvinnor, vänder den västerländska livsstilen ryggen. Många väljer att konvertera till Islam som har en helt annan syn på både mannen och kvinnan, och de sociala förhållandena generellt. Följande är bara en liten del av profeten Muhammads ﷺ: otaliga ädla uttalanden angående kvinnan:

النساء شقائق الرجال

"Kvinnan är mannens andra halva." [Ahmad, Ibn Maja, Abu Dawud och Tirmidhi]

فروجهن بكلمة الله، ولهن عليكم رزقهن

"Frukta Allah i er behandling av kvinnorna, för de är era hjälpare. Ni har anförtrots dem av Allah, och det var med Allahs ord som intimt umgänge med dem blev tillåtet för er. De har rätten gentemot er att ni försörjer dem." [Muslim]

أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً، وخيارهم خيارهم لنسائهم

"Den med mest fulländad tro bland de troende är den som med bäst moralkaraktär, och de bästa bland de troende är de som är bäst mot sina hustrur." [Ahmad & Tirmidhi]

خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي

"Den bästa bland er är den behandlar sitt hushåll bäst, och jag är den som behandlar mitt hushåll bäst" [Tirmidhi & Ibn Maja]

لا يكون لأحد ثلاث بنات أو ثلاث أخوات أو بنتان أو أختان فيتقي الله فيهن

ويحسن إليهن الإدخال الجنة

”Det finns inte en person som har tre döttrar eller tre systrar, eller två döttrar eller två systrar, och som fruktar Allah i sin behandling av dem och är bra mot dem, och som inte kommer in i Paradiset.” [Ahmad]

لا يفرق مؤمن مؤمنة إن كره منها خلقاً رضي منها خلقاً آخر

”En troende man bör inte hata en troende kvinna. Om det finns en egenskap i henne som han hatar, finns en annan som han kommer att vara nöjd med.” [Muslim]

جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! من أحق الناس

بحسن صحابتي؟ قال: أمك. قال: ثم من؟ قال: أمك. قال: ثم من؟ قال: أمك.

قال: ثم من؟ قال: أبوك.

”En man kom till Allahs budbärare och sade: ”O Allahs budbärare jag vill gå till strid, så jag har kommit för att rådfråga mig med dig”. Allahs budbärare frågade: ”Har du en mor?” ”Ja”, svarade mannen. Då sade Allahs budbärare, Stanna med henne, för Paradiset är under hennes fötter.” [Nasa’i]

Dessa nobla yttranden från Profeten ﷺ gör det mycket klart, att kvinnan i Islam betraktas som en människa som ska behandlas med respekt och värdighet, samt att hennes roll som moder, hustru, dotter och syster är ovärderlig och oundgänglig.

Profeten Muhammad ﷺ sändes som en barmhärtighet till hela

mänskligheten – inte ett visst kön, en specifik etnicitet eller ras. Hans budskap, Islam, kom inte för att skapa kamp och rivalitet mellan könen, vilket alltid kommer att medföra social obalans.

Med denna livssyn som grundval, där varken kön eller etnicitet, utan endast rättskaffenhet avgör en persons värde, etablerade profeten Muhammad ﷺ ett familjemönster och en samhällsordning där varje köns roll och ansvarsområde är väldefinierade av Allah ﷻ utan att vare sig mannen eller kvinnan förtrycks. Allah ﷻ har fastlagt skyldigheter och rättigheter som är gemensamma för varje muslim, man som kvinna, och har också fastlagt vissa rättigheter och skyldigheter som bara kvinnan har, och motsvarande i mannens fall. Ingenstans i dessa regler görs mannens uppgifter mer värdefulla eller ärofyllda än kvinnans (se till exempel ovannämnda hadith om moderns status), eller vice versa, och således säkrar Islams regler social harmoni, och befriar familjer och samhällen från konstant rivalitet grundad på kön.

Medan de svenska kvinnorna först fick rösträtten 1919, fick de muslimska kvinnorna i Medina under profeten Muhammads' ﷺ tid och framöver rösträtt när statschef skulle väljas. Kvinnorna var också skyldiga att ta del av ansvaret för att ställa makthavarna till svars. Ett känt exempel är när en kvinna ställde Umar ibn al-Khattab (muslimers andra kalif) till svars när han ville begränsa den hemgift en kvinna har rätt till, varefter han gav kvinnan rätt och lät bli att införa begränsningen. Profetens ﷺ hustru Aisha var högt uppskattad för sin omfattande kunskap och efter Profetens ﷺ död blev hon ofta frågad om råd av både män och kvinnor, när det var tveksamheter eller tvistsfrågor. Hon är en förebild för alla muslimer, liksom alla profetens andra fruar, som Allah ﷻ, säger:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ

"Profeten är närmare de troende än de är sig själva, och hans hustrur är deras mödrar [i tron]." [Al-Ahzab, 33:6]

Islam tillåter kvinnan att arbeta och att vara arbetsgivare. Hon kan vara affärskvinna, lärare, forskare eller domare, och hon kan äga och sälja egendom och ingå olika typer av ekonomiska transaktioner. Dock har Islam gjort det till mannens plikt att försörja sin familj. Därför är kvinnan inte skyldig att arbeta och tjäna egna pengar, men kan göra det om hon vill det, och mannen har ingen rätt till hustruns personliga egendom eller förmögenhet.

Historiskt var det den muslimska kvinnan, Fatima al-Fihri, som år 859 grundade det första universitetet i den form vi känner idag. Hon var en bildad kvinna och öppnade al-Qarawiyyins universitet i Fez, Marocko. Bland de ämnen som undervisades på universitetet var Koranen, islamisk rätt, grammatik, retorik, medicin, matematik, astronomi, kemi, historia och geografi. Islam har alltså en mer än 1000 år lång historia där kvinnan i hög grad levde ett tryggt liv och spelade en aktiv och uppskattad roll, inte bara i hemmet och familjen, men även i politik, utbildning och handel. Men vad är det som ger anledning till kritik av Islams kvinnosyn?

Den misslyckade västerländska kritiken av Islams kvinnosyn är ett uttryck för att man i Väst mäter Islam på några premisser som bygger på Västs historiska erfarenheter. Problemet är den att den västerländska, europeiska erfarenheten av religion och kvinnoförtryck är helt annorlunda än den muslimska verkligheten och därför inte kan användas för att bedöma Islam. I det kristna Europa betraktades kvinnor som undermänniskor. De blev nekade sin mänsklighet och sågs som mannens egendom. De hade i stort sett inga ekonomiska, politiska eller sociala rättigheter och behandlades generellt som orsaken till all synd och omoral. Tertullianus

(ca. 160–225 e.v.t.), den första kristna teologen som skrev på latin, skrev följande om kvinnor:

"Vet ni inte att varenda en av er är en Eva? Guds dom över ert kön lever i denna tid; skulden måste därför nödvändigtvis också vara levande. Ni är djävulens portöppning; ni bröt sigillet på det förbjudna trädet; ni är de första avvikarna från den gudomliga lagen; ni är hon som övertalade honom som djävulen inte var modig nog att angripa. Ni förstörde så lätt Guds avbild, mannen. På grund av er avvikelse behövde t.o.m. Guds Son dö." [Tertullianus, **Om kvinnors klädsel, bok 1, kapitel 1**]

Augustinus av Hippo, kyrkofader och biskop av Hippo, (354–430 e.v.t.) uttalade sig om kvinnan:

"Vad är skillnaden mellan om det är en hustru eller en moder, det är fortfarande fresterskan Eva som vi skall vara försiktiga för i varje kvinna. . . . Jag kan inte se vad kvinnans funktion kan vara för mannen, om man bortser från funktionen att föda barn."

Dessa uttalanden kommer från män som var med om att grundlägga den förstående av kristendomen som skulle dominera den europeiska kontinenten i århundraden framåt. Med en sådan kvinnosyn är det ingen överraskning att våld, häxbränning och slavliknande förhållanden blev den historiska verkligheten som den europeiska kvinnan genomlevde. På samma sätt är det heller ingen överraskning att den europeiska kvinnan, efter att i århundraden ha varit förtryckt av mannen, såg mannen som sin "fiende" eller rival och krävde "befrielse".

Men muslimerans historia är som beskrivet en helt annan, och det är egocentriskt och trångsynt att anta att västvärldens historiska erfarenheter ska vara grunden för alla människors mentalitet. Speciellt när flera internationella opinionsundersökningar visar att muslimer i hela världen ser negativt på den västerländska kulturen och dess inblandning i deras samhällen, och att de vill lösa sina samhällsproblem, inklusive frågan om kvinnors status, med Islam som grund. Den muslimska kvinnan har med andra ord inte samma

historiska komplex över sig själv och sitt värde, som den västerländska kvinnan har, och hon är därför inte på något sätt i behov av att importera den västerländska modellen för ”kvinnofrigörelse”. För medan mannen i Europa förtryckte kvinnan i kristendomens namn, så var den muslimska mannen, med profeten Muhammads’ som en förebild, en vän, partner, beskyddare och omhändertagare för den muslimska kvinnan.

Den islamiska kvinnosynen och en korrekt praktisering av de islamiska lagarna och reglerna garanterar kvinnan en trygg tillvaro och en värdig, ärofylld plats i familjen och samhället. Varenda muslimsk kvinna borde i verkligheten hålla sitt huvud högt och finna stolthet och ära i den status som Allah och Hans sändebud har gett henne. Hon bör se det som sin plikt att föra vidare profeten Muhammads budskap till resten av världens kvinnor, så de också kan åtnjuta ett liv i ära, trygghet och harmoni.

Yttrandefriheten som rökridå

Under många år har media och politiker betecknat upprepade hatfulla angrepp mot profeten Muhammad ﷺ som en modig kamp för yttrandefriheten. Alla som har hånat muslimerna, hur amatörmässigt och motbjudande det än har genomförts, har antingen vunnit pris, adlats eller på annat vis hyllats. Det såg man bl.a. med Kurt Westergaard och hans kända teckning, som skulle illustrera profeten Muhammad ﷺ som terrorist med en bomb i turbanen. Trots att teckningen milt sagt var mycket låg konstnärlig kvalitet, blev den hedrad av en enda anledning – den var ett hån mot Islam.

I 2010 tog Westergaard emot ett pris från självaste den tyska förbundskanslern, Angela Merkel, för hans hån mot profeten Muhammad ﷺ. Ett liknande exempel kan man se från 2007, då Salman Rushdie adlades av den brittiska drottningen Elizabeth för hans hatfulla, osakliga bok, Satansverserna. 2005 tog Ayaan Hirsi emot ett fredspris från den dåvarande danska statsministern Anders Fogh Rasmussen, för hennes bidrag till den hatfulla – och tillåt oss att upprepa – helt och hållet amatörmässiga film, Submission. Anders Fogh Rasmussen ville inte ta tillbaka priset när det avslöjades att Hirsi Ali hade ljugit om manuskriptet som hon påstod var baserad på hennes verkliga liv. Manuskriptet var en stor lögnhistoria, men det tyckte Rasmussen inte hade någon betydelse – så länge filmen var ett lågt angrepp på Islam i yttrandefrihetens namn.

Vi kan inte heller låta bli att nämna den dåvarande danska kulturministern Brian Mikkelsens uppmaning till danska konstnärer om att håna Islam, som ledde till, att Jyllands Posten lanserade de kända teckningarna. Brian Mikkelsen blev den gången arg på att komikern Frank Hvam sa att han inte vågade urinera på Koranen. Detta ledde ill, att Mikkelsen uppmanade till en kulturkamp som han beskrev som en medeltida islamisk kultur.

"En medeltida islamisk kultur kommer aldrig att vara lika giltig här hemma som den danska kulturen, som nu även har växt fram på en bit forntida land, som ligger mellan Skagen och Gedser och mellan Dueodde och Blåvandshuk." **Mikkelsen. Tal vid De Konservativas årsmöte, 24/9 2005]**

I september 2012 kom ännu en kränkning med den amatörmäsiga amerikanska filmen, *Innocence of Muslims*. Och en till med den franska tidningen *Charlie Hebdo*s motbjudande och hatfulla teckningar av profeten Muhammad 19/9 2012.

Utöver detta har Koranen jämförts med Hitlers *Mein Kampf* på talarstolen i det danska parlamentet. Den danska chefen för åklagarväsendet beskrev profeten Muhammad som en våldsam person i sitt försvar för Jyllands Postens teckningar, där han antingen visade sin okunnighet eller sina misstänkta motiv.

Med alla dessa omoraliska kampanjer har väst lyckats undvika en saklig debatt om Islam och profeten Muhammads ﷺ trovärdighet. Det har snarare blivit konkurrens om vem som kan avbilda profeten Muhammad ﷺ på det äckligaste och ovärdigaste sätt. **Denna hets mot Islam kan bara ses som ett tecken på oförmåga och andlig fattigdom från den västerländska kulturens sida gällande att presentera endast ett hållbart argument mot Profeten Muhammad ﷺ.** I alldeles för många år har man gömt sig bakom yttrandefriheten istället för att ta en saklig och anständig debatt med muslimerna, och när muslimer har reagerat mot dessa hatfulla angrepp har vi blivit stämplade som barbarer.

Lögnen bakom yttrandefriheten har blivit avslöjat flera gånger. Exempelvis när den franska inrikesministern, Manuel Valls, förbjöd demonstrationer den 19 september 2012 mot den anti-islamiska amerikanska filmen, *Innocence of Muslims*. Den franska tidningen hade friheten att håna Islam med teckningarna, men muslimerna hade tydligen inte friheten att visa sitt missnöje. Att detta förbud, som utfärdats av den franska inrikesministern mot muslimer-

nas rätt att samlas, bara händer i Frankrike, är rätt ironiskt, då Frankrike är känd för att vara frihetens fäste. Andra exempel på detta hyckleri, är när den brittiska historikern, David Irving, 2006 dömdes till tre års fängelse för att ha förnekat förintelsen. Listan med liknande exempel är lång.

Dessa händelser visar att yttrandefriheten är ett ohederligt verktyg i politikernas händer som de använder när de anser det passande. Så fort det går emot deras intressen, som när muslimerna i Frankrike ville demonstrera, försvinner yttrandefriheten på ett magiskt sätt. Muslimer bör därför inte låta sig luras när västerländska politiker gömmer sig bakom yttrandefriheten när profeten Muhammad ﷺ hånas på det mest avskyvärda sätt.

Om det påstås, att yttrandefriheten är nödvändig för att ställa makthavaren till svars, så har Islam inte bara tillåtit detta, utan även förpliktat muslimerna att ställa makthavarna till svars. Påstås det att yttrandefriheten är nödvändig för att föra öppen debatt i samhället, så har Islam inte bara tillåtit det, utan även förpliktat muslimerna att debattera mot alla sakliga kritiker av Islam.

Yttrandefriheten är en rökridå och ett vapen som västerländska politiker och så kallade kulturpersoner kommer att använda för att tvinga muslimer att acceptera upprepade hån och kränkningar mot Islam. Låt det framstå tydligt att muslimerna aldrig någonsin kommer att acceptera det, under vilka förevändningar som helst. Däremot har den långa stigmatiseringen av Islam i väst visat den västerländska kulturens fall – inte bara i brist på sakliga argument mot Islam, utan även genom dess genomgående inkompetens i att behandla minoritetsbefolkningar med rättvisa och värdighet.

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ هُوَ الَّذِي
أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

"De vill släcka ut Allahs ljus med sina ord, men Allah skall låta Sitt ljus lysa med full styrka, hur förhatligt detta än måste vara för förnekarna av sanningen. Det är Han som har sänt Sitt Sändebud med vägledningen och [för att förkunna] den sanna tron som skall föras till seger över all [annan form av] gudstro, hur förhatligt detta än kan vara för dem som sätter medhjälpare vid Allahs sida." [Al-Saff, 61:8-9]

Efterskrift - Muhammads status

Kära läsare, Profeten Muhammad ﷺ är älskad av över en och en halv miljard muslimer världen över. Det framgår tydligt av muslimernas hängivenhet till honom över hela världen. Det tar också uttryck i deras ilska när han gång på gång hånas av västvärlden. Men vad är anledningen till att muslimerna håller Muhammad ﷺ så kär? Vad innebär det rent praktiskt att älska profeten ﷺ ?

Profeten Muhammad ﷺ har gett oss svaren på livets mest fundamentala frågor, nämligen meningen med vår existens. Han har förklarat för oss varför vi lever, nämligen för att dyrka Allah ﷻ genom att efterleva Hans ﷻ budskap i livet för att därmed uppnå Hans gunst och framgången i tillsvarsställandet efter livet. Därför är efterlevnaden av Muhammads ﷺ befallningar det som kan garantera oss framgång här i livet och i livet efter.

Han blev utvald av Skaparen och tog på sig uppgiften att vara den sista profeten, budbäraren och vägleda mänskligheten med alla de bekymmer och uppoffringar som det innebar. Han är den ultimata förebilden och den ultimata guiden för muslimerna, ja för människan i varje förhållande och fråga i livet.

Han tog emot, som den sista budbäraren uppenbarelse från Skaparen, Allah ﷻ – inte bara i form av den mirakulösa Koranen, som innehåller Skaparens ord och bevisar Muhammads profetskap, men även alla Muhammads ﷺ handlingar och uttalanden – hela hans livsförsel genom hans 23 åriga profetskap är en lagstiftningskälla för muslimerna. Även när Muhammad ﷺ teg inför något, så var det grundat i uppenbarelse. På allt detta är islamiska juridiska discipliner och vetenskaper grundade. Detta är bekräftat av Allah ﷻ i Koranen:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ

"Och han talar inte av egna begär – nej, [det är] uppenbarelsens ord, som en av de allra mäktigaste lär honom." [Al-Najm, 53:3-5]

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

"Allt, som Sändebudet har hämtat till er, ska ni ta emot, och allt, som han har förbjudit för er, ska ni avstå ifrån! och frukta Allah; Allah straffar med stränghet." [Al-Hashr, 59:7]

Med andra ord: hela Muhammads ﷺ liv och levnadssätt är en del av uppenbarelsen. Han och hans budskap är Islam och därmed källan till människans vägledning. Muhammads ﷺ liv är inte enbart en vacker och inspirerande berättelse. Det är en gudomlig referens i livet, som har ett högre värde hos muslimerna än någon annan nations konstitution. Om muslimerna bevarar denna förståelse av Muhammad ﷺ, kommer varje försök på att nedvärdera hans karaktär eller underminera hans betydelse att misslyckas och bara leda till att muslimerna värnar mer om honom. På samma sätt kommer varje integrationsprojekt och varje politik, som syftar till att ge avkall på muslimernas värderingar och identitet, att vara dödsdömt.

Så, muslimernas enorma kärlek till Profeten Muhammad ﷺ bottenar först och främst i vår djupa övertygelse om att han är Allahs ﷻ budbärare och profet. Vi älskar Muhammad ﷺ för att han är den bästa människa som någonsin har levt. Vi älskar honom för att Allah har gjort det till en del av vår övertygelse. Profeten ﷺ sa själv:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

"Ingen av er är sant troende förrän jag är mer kär för honom än hans far, hans barn och alla människor." [Bukhari]

Men vad innebär det att älska profeten ﷺ i praktiken? Kärleken till Muhammad ﷺ är nämligen inte en abstrakt eller endast en känslomässig kärlek. Det är inte heller tal om en relativ kärlek så att en muslim kan älska honom på sitt sätt och en annan på ett annat sätt. Att älska Allah ﷻ och Hans budbärare innebär att följa Hans budbärare Muhammad ﷺ och efterleva allt som han har gett oss:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ

"Säg [Muhammad]: 'Om ni älskar Allah, följ mig och Allah skall älska er och förlåta er era synder.' Allah är ständigt förlåtande, barmhärtig. Säg: 'Lyd Allah och Sändebudet.' Men om de vänder ryggen till [skall de veta att] Allah inte är vän till dem som förnekar sanningen."

[Aal-Imran 3:31-32]

Dessa verser från Koranen uttrycker den verkliga betydelsen av kärleken till Allah ﷻ och Hans budbärare. Kärlek till Muhammad ﷺ ska vara lika med lydnad till Muhammad ﷺ. Han ska vara vår referens i allt i våra liv, stort som litet. Vi ska förhålla oss till allt som han har förmedlat till oss av Allahs ﷻ påbud och förbud. Vi ska kalla till det han kallade till, arbeta för det han arbetade för och kämpa för det han kämpade för. Det är därför en motsägelse att hävda att man älskar profeten Muhammad ﷺ samtidigt som man är honom olydig eller försummar hans påbud. Det är också en

motsägelse att påstå att man älskar Muhammad ﷺ, medan man samtidigt tycker att det finns vissa saker i livet som han inte ska ha med att göra. För att Muhammads ﷺ budskap, Islam, förhåller sig till hela livet och inrättar hela livet, i det privata, individuella och i samhället. Sekularismens avskilnad av det gudomliga från staten, livet och samhället existerar inte i Islam.

Så låt oss som muslimer sträva efter att leva efter profeten Muhammads ﷺ exempel. Låt oss axla hans beteende, låt oss dyrka Allah ﷻ som han gjorde det, inrätta våra liv med honom som förebild. – Och låt oss inte minst arbeta för att etablera det samhällssystem som han offrade blod, svett och tårar för att uppnå genom det politiska arbetet för den islamiska staten, Kalifatet.

Låt oss inte nöja oss med att vara försiktiga med att be och fasta och gifta oss efter hans Sunnah, medan vi i de stora politiska frågorna om vilket styre och vilken framtid den islamiska världen ska gå till mötes refererar till västerländska, icke-islamiska idéer, system, konstitutioner och lagar som strider emot Muhammads lära. För att efterleva Muhammads ﷺ lära måste vi återinföra hans sharia, hans lagstiftning, och vi måste göra det enligt samma metod, som Muhammad ﷺ följt för att etablera den islamiska staten.

Den stat som kommer att förkroppsliga hela Muhammads ﷺ projekt och praktiskt visa världen vad han stod för. Dessutom är det kalifatet som kommer att skydda profetens ära mot usla hån och kränkningar från väst, och det är kalifatet som kommer att ge Muhammads budskap dess rätt genom att sprida den i världen och tillämpa den i dess fullkomlighet i styret och samhället.

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا
مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

”Nej, vid din Herre! De är inte [sanna] troende förrän de sätter dig [Muhammad] som domare att döma mellan sig i alla sina tvister och därefter inte i sitt inre har någon invändning mot dina beslut utan underkastar sig dem helt och fullt.” [An-Nisa 4:56]

Litteraturförteckning

- [1] En detaljerad diskussion av Koranens mirakel kan inte av utrymmesskäl tas med i detta häfte. För läsarens skull kan två exempel kort dock nämnas:
 - 1. Koranens detaljerade beskrivning av de mikroskopiska faser av fostrets utveckling i kapitel 23 verser 13-14. Denna förståelse för embryologin blev först upptäckt när forskare fick tillgång till mikroskop mer än tusen år efter Koranens uppenbarelse. Professor emeritus Keith Moore från Torontos universitet är bland dem som konverterade till Islam efter studien av dessa verser.
 - 2. Kapitel 51 vers 47 i Koranen som talar om utvidgningen av universum, blev först upptäckt 1927 med hjälp av den nyuppfunna spektografen.
- [2] Här kan många kostnadsfritt tillgängliga online-böcker rekommenderas, såsom boken skriven av Chadi Freigeh "Islam – livssyn och livssystem". Det är också många utmärkta hemsidor på engelska, t.ex. www.linguisticmiracle.com och www.theinimitablequran.com.
- [3] U. B. of Justice Statistics, "Sex offenses and offenders." [Online]. Available: [http://www.ncadv.org/files/DomesticViolenceFactSheet\(National\).pdf](http://www.ncadv.org/files/DomesticViolenceFactSheet(National).pdf)
- [4] "Politiken." [Online]. Available: <http://politiken.dk/indland/ECE1033576/hver-femte-pige-skader-sig-selv/>
- [5] T. Eriksson, "Självskaдебeteende." [Online]. Available: <http://www.regionhalland.se/PageFiles/39473/Självskaдебeteende%20Therese%20Eriksson.pdf>
- [6] "Våldtäkt och sexualbrott." [Online]. Available: <http://bra.se/bra/brott-och-statistik/valdtakt-och-sexualbrott.html>

Ett debattinlägg som tillbakavisar några av de mest frekventa fördomar och osanningar om Profeten Muhammad (fvmh) och som förklarar hans status och betydelse för Islam och muslimer.

Vem var mannen som världens två miljarder muslimer finner så älskvärd - och som blir vid upprepade gånger hånad av västvärlden?

Följande frågor som diskuteras i boken:

- Muhammad - sann eller självutnämnd profet?**
- Spred Muhammad sitt budskap med svärdet?**
- Är hans budskap kvinnoförtryckande?**

Få svaren och argumenten här:

- Riktat till både muslimer och icke-muslimer, som önskar en saklig diskussion om Profeten Muhammad (fvmh).**