

SEKULARISERING EN ASSIMILATIONSPOLITIK



www.hizb-ut-tahrir.se



[hizb.sverige](https://www.instagram.com/hizb.sverige)



[Hizb ut-Tahrir Sverige](https://www.facebook.com/Hizb-ut-Tahrir-Sverige)

Innehåll

Introduktion 2

Integration 2

Islamiska skolor..... 5

Kvinnan 6

Slöjan 7

Hedersbegreppet 7

Homosexualitet..... 12

Barnomhändertagande..... 12

Avslut 15

Hur kan vi motarbeta assimilationspolitiken? 17

Introduktion

Muslimer är välkomna i Sverige... men inte Islam. Det är känt att Sverige tidigare har varit ett välkomnande land, men att det däremot endast accepterar en viss uppsättning värderingar är inte lika känt! Muslimer är välkomna att leva i Sverige så länge de anammar det sekulära tankesättet och gör friheterna till sin referenspunkt i livet.

Kulturkampen är inte nytt. Genom historien har ideologier bekämpat varandra för att det egna levnadssättet ska dominera jorden. Sedan Islams uppenbarelse har Islam utmanat och segrat över andra levnadssätt i världen till dess att Kalifatet lyckades styra världen i hundratals år och det islamiska levnadssättet dominerande på jorden. Därefter försvagades Kalifatet, sekularism uppkom och Europa utvecklades. Den ideologiska kampen tog fart på nytt och väst invaderade och koloniserade de islamiska länderna så att Kalifatet föll. Med Islams frånvaro på den internationella scenen fortsatte kulturkampen med kommunismens uppkomst fram till att det föll med Sovjetunionens fall i början av 90-talet. Kriget mellan ideologierna tog inte slut där. Med kapitalism som den härskande ideologin fortsatte kulturkampen intellektuellt och politiskt för att utradera alla spår av andra ideologier i människornas sinnen så att endast de sekulära värderingarna ska existera. Således är den islamiska identiteten i fara!

Integration

Den ideologiska kampens främsta vapen är integration. Förr talade man om integration för att lära sig språket och få jobb. I praktiken har det alltid handlat om att anpassa sig till samhällets värderingar. På sistone har det visat sig stämma. Moderaterna skriver till exempel: "Integration handlar om mer än ett jobb."

Det som förr kallades för integration kallas idag för integrationsplikt och i vissa fall även assimilation. Integrationsplikt har införts i bl.a. Linköpings kommun, Vellinge, Staffanstorps och fler motioner har framförts med samma syfte. Integrationsplikt innefattar samhällsorientering för att lära sig om samhällets värderingar med krav på examination. Frånvaro och icke aktivt deltagande leder till nedsatt ekonomisk ersättning. Det betyder att man ska tvingas anamma samhällets sekulära

värderingar, värderingar som homosexuellas rättigheter, jämställdhet samt att hedersrelaterat förtryck (läs: islams regler kring hushållet) är oacceptabelt. Carina Wutzler, kommunstyrelseordförande i Vellinge kommun (M), säger tydligt att människor ska anpassa sig till samhällets värderingar: "Men integration är mer än ett jobb. En viktig del i integrationen är att anpassa sig efter det svenska samhället och de normer och värderingar som gäller här." Dåvarande statsminister, Stefan Löfven, säger också: "Och när människor kommer in i Sverige så ska vi ha en samhällsorientering och berätta om vad som är okej och vad som inte är okej här".

En del är ännu mer vågade och sticker inte under stol med att målet med integrationen ska vara assimilation. KUD:s ordförande skriver:

"Målet för integrationspolitiken måste vara kulturell assimilation. Att en invandrad lär sig svenska, tar till sig vår gemensamma värdegrund, respekterar lagar och institutioner, känner ett ansvar för vår samhällsgemenskap och identifierar sig som svensk. [...] Alla människor har rätt att värna kulturella särdrag, sin egen tro, sina högtider och kulturella uttryck. [...] Men det får aldrig stå i kontrast till de värderingar som ligger till grund för samma fria land. [...] De människor som kommer till Sverige under framtidens strama migrationspolitik, måste bli svenska på riktigt."

KD:s partiledare, Ebba Busch, bekräftade samma linje när hon i förhållande till attacken mot läraren i Frankrike i slutet av 2020 skrev:

"Ska vi kunna leva tillsammans i Europa och dela en samhällsgemenskap kan vissa värderingar inte vara valbara. [...] Den som vill leva här måste inse att det är så det är, och kommer att förbli. [...] Integrationen och samexistensen mellan den gamla befolkningen och den muslimska kommer inte att fungera om den senare (alltså muslimerna) anser sig ha rätt att få sin religion skyddad från kritik som inte omfattas av yttrandefrihet. Integrationen kommer inte att kunna fungera om de som valt att söka en framtid här inte accepterar det som gjort den framtiden möjlig (alltså deras friheter)."

Det blir klarare för var dag som går att det handlar om värderingar och principer som man måste anamma, att målet är att sekularisera och beröva oss vår islamiska identitet. Västerländska politiker och regeringar begraver lögnen om

“Syftet är alltså att tvinga ut muslimska kvinnor till arbetsmarknaden så att de inte kan fullfölja sin primära uppgift, att uppfostra sina barn och bygga ett stabilt familjeliv.

”



åsiktsfrihet när meningstyranniets sanna ansikte tar form. Verkligheten är att åsiktsfriheten existerar inom och endast inom demokratins gränser.

Den tidigare statsministern, Stefan Löfven, förklarade i förhållande till mordet på den franska läraren att det handlade om värderingar och gav ett klart besked att: "Våra värderingar är inte under förhandling i den här kampen. De är själva orsaken till att vi kämpar." Jimmie Åkesson sa: "Barn som fyllt tre år, har två utlandsfödda föräldrar och som lever i utanförskapsområden ska ha obligatorisk förskola". Jimmie Åkesson vill även förbjuda slöja på barn på svenska förskolor. Han säger: "Slöja, burka och niqab inte bara är religiösa symboler. De är också symboler för kvinnoförtryck, för värderingar som inte hör hemma i vårt land. Svensk förskola ska erbjuda barn ett fredat rum. Fredat från förtryck och islamism." Politikernas uttalande visar entydigt att det handlar om värderingar och att en viss uppsättning värderingar är välkomna i Sverige. Statsvetaren Anders Johansson Heinö skriver i sin rapport "integration eller assimilation?":

"Europeisk invandrings- och integrationspolitik har det senaste decenniet entydigt utvecklats i en riktning bort från multikulturalism och tillbaka till ett mer eller mindre uttalat assimilationsideal. Ett stort antal lagar har ändrats i syfte att ställa högre invandrades (från länder utanför EU) anpassning: det har gällt nya eller försvårade villkor för att erhålla uppehållstillstånd och/eller medborgarskap, avskaffade undantag, införande av specialregler gällande försörjning och familjebildning, förbud mot slöjor i skolor, förbud mot heltäckande slöjor i offentliga rum etcetera. Även om varje enskilt förslag är omdiskuterat har dessa förändringar oftast haft en bred parlamentarisk förankring och vunnit ett starkt opinionsstöd. Debatterna har överlag kretsat kring en ökad problematisering av invandring och integration i allmänhet och av integration av Islam och muslimer i synnerhet. Många åtgärder motiveras explicit med behovet av att bekämpa radikal islamism och motverka antiliberala och antidemokratiska strömningar bland muslimska invandrargrupper."

Politiken handlar därför om vilka värderingar som människor får tro på, muslimers identitet är därför under hot och sekularisering. Muslimer måste värna om sin identitet och gardera den med islams intellektuella styrka. Antingen är man muslim eller sekulär, antingen svensk och integrerad eller icke integrerad. I samma rapport (s. 42) skriver han:

”I praktiken glider ”svensk” och integrerad ihop: den som är integrerad är svensk och den som inte är svensk är inte integrerad. [...] Man är svensk eller någonting annat, inte svensk och någonting annat (muslim, invandrare, kurd).”

För att få igenom kriget mot Islams värderingar gömmer sig västerländska politiker och regeringar bakom vaga och odefinierade termer för att svartmåla, smutskasta och skrämma för islamiska värderingar för att rättfärdiga kriminaliseringen av dem. Begrepp som terrorism, islamism, extremism, radikalism, och hedersbegreppet är vanliga begrepp som har kommit att betyda islamiska värderingar. Grundläggande islamiska värderingar problematiseras och stämplas med ovanstående begrepp för att legitimera förföljelsen av dem.

Islamiska skolor

Ett sätt att bekämpa muslimernas identitet är kampen mot de islamiska skolorna som förväntas ha islamisk profil och värna om islamiska värderingar. Islamiska skolor har sedan länge varit under angrepp och påtryckningar för att få dem nedstängda. Bara under de senaste åren har väldigt många muslimska skolor och friskolor stängts ned. Det är för att tvinga bort muslimska barn från en islamisk uppväxt och kasta in dem i integrationens demoleringsmaskin. Därför spelar det ingen roll om skolorna visar goda resultat eller inte, målet är att ”rädda” barnen från extremism, islamism och radikalisering. Inrikesminister Mikael Damberg och justitie- och migrationsminister Morgan Johansson skrev i en artikel att Socialdemokraterna vill förbjuda religiösa friskolor och kommenterar det med: ”Stängning av skolor har räddat hundratals från radikalisering.” Självfallet menar de inte alla religiösa friskolor utan endast de islamiska som den dåvarande kunskapslyfts- och gymnasieminister Anna Ekström fastslog inför valet 2018 att de judiska skolorna skulle undantas från förslaget om att förbud mot religiösa friskolor. Inte nog med det. Anna Ekström motiverar förslaget: ”Vi vill komma åt att barn och elever fostras i skolor som blir mer och mer olika. Den svenska skolan ska vara en mötesplats för elever med olika bakgrund. Det är bra både för dem och för samhället.” På vilket sätt fostras barn olika? Ekström lämnar inget oklart och klargör precis vad hon menar när hon fortsätter: ”Vi har sett fall med systematisk könsuppdelning och av åsikter som inte hör hemma i svensk skola.” Det rör sig självklart om åsikter och värderingar som inte är välkomna i det svenska

“Västerländska politiker och regeringar begraver lögnen om åsiktsfrihet när meningstyranniets sanna ansikte tar form. Verkligheten är att åsiktsfriheten existerar inom och endast inom demokratis gränser.

”



samhället. I slutet av oktober 2021 kom Skolinspektionens beslut om att stänga ned ytterligare en muslimsk skola, Römosseskolan, ett beslut som drabbade runt 600 elever. Göteborgs skolkommunalråd Axel Darvik (L) beskrev beslutet som "glädjande för barnen" och menade att Römossebarnen nu skulle få "en riktig chans att bli integrerade i det svenska samhället". Trots att beslutet mottogs av ett stort missnöje bland eleverna. Efter att föreningen överklagat beslutet att stänga skolan kom beskedet om att skolan kan fortsatt bedriva verksamhet i väntan på slutgiltig dom. Förvaltningsrätten motiverar beslutet med att Skolinspektionens beslut är mycket ingripande och medför mycket omfattande konsekvenser för eleverna. Vidare skriver de i beslutet att situationen inte är så ohållbar att verksamheten inte kan fortsätta. Det visar att islamiska skolor stängs ned på minsta misstankar bara för att hindra muslimska barns uppväxt i en trygg miljö för deras värderingar. Anmärkningsvärt är att politiker vill trotsa förvaltningsrättens besked och låsa ut barnen. Axel Darvik (L) vill att kommunen ska vräka skolan från lokalerna om den håller öppet och säger: "De har inte rätt att vistas i lokalen. Antingen flyttas de frivilligt, eller så kan polisen hjälpa till att avhysa dem". Politikens Islamhat driver dem till att bruka alla medel för att bekämpa muslimernas identitet.

Kvinnan

Muslimska barns islamiska identitet är en måltavla redan i deras första år. Socialdemokraterna lämnade in en motion om en obligatorisk förskola för barn från 2 års ålder för att dels hindra deras föräldrar från att ge sina barn en islamisk uppföstran, dels för att tvinga ut kvinnor på arbetsmarknaden. Motiveringen bakom motionen lyder enligt följande:

"Det handlar också om att ta ytterligare steg mot ett mer jämställt samhälle. [...] Kvinnor står fortfarande för merparten av det obetalda hemarbetet, har fler VAB-dagar och tar ut mer av föräldraförsäkringen. Barnomsorg är en nyckel till att låta fler kvinnor komma ut på arbetsmarknaden och skaffa sig den ekonomiska trygghet som krävs för frigörelse. [...] De som börjar senare är i högre grad barn till föräldrar med utländsk bakgrund".

Syftet är alltså att tvinga ut muslimska kvinnor till arbetsmarknaden så att de inte kan fullfölja sin primära uppgift, att uppfostra sina barn och bygga ett stabilt familjeliv. "Vi vet att deltagande i arbetslivet är otroligt viktigt för integrationen och många barn gör att kvinnorna inte hinner lära sig svenska och inte heller kommer ut i samhället". Det säger forskaren Bi Puranen när hon berättar hur nyanlända ska lära sig om värderingar och poängterar att det rör sig om frågor som kvinnors rättigheter, jämställdhet, allas lika värde, heder och synen på homosexualitet, lagar och regler kring exempelvis skilsmässa, abort och kvinnans rätt i äktenskapet.

Slöjan

Kriget mot slöjan är ett praktexempel på hur den muslimska kvinnans identitet bekämpas. Slöjan framställs som en symbol för kvinnoförtryck och flera partier har försökt och röster har höjts för att förbjuda slöjan i skolor och förskolor. Även EU-domstolen gav besked att slöjan får förbjudas på arbetsplatsen. Det har resulterat i att muslimska kvinnor blivit av med jobbet eller nekats anställning pga. slöjan. Muslimska kvinnor har blivit tvungna att välja mellan arbete och sin identitet: Antingen avsäger de sin identitet eller så berövas de rätten att leva som alla andra i samhället.

Hedersbegreppet

Kvinnor står för halva samhället och uppfostrar den andra halvan. Därför har den muslimska kvinnan alltid varit i skottgluggen för islamfientlig politik. Utöver västs strävan efter att rubba kvinnans roll så strävar väst även efter att hindra kvinnan från att uppfostra sina barn enligt sina egna övertygelser; barnuppfostran ska alltid hålla sig inom ramen för samhällets värderingar. För det myntas nya begrepp i syfte att skrämma och hindra muslimer från att uppfostra sina barn enligt de islamiska värderingarna. Förr användes terrorism, radikalism och extremism för att kriminalisera Islams politiska delar. Nya begrepp framställs hela tiden, i det här fallet är det hedersbegreppet som har Islams sociala regler i sikte: äktenskap, klädsel och familjeliv.

Hedersbegreppet förekommer som hedersrelaterat våld och förtryck som i Regeringens proposition (2019/20:131) definieras:



“Hedersbegreppet är en rökridå för att dölja politikens riktiga avsikt som är att kriminalisera islamisk barnuppfostran och utrota den islamiska identiteten. Politiker vill normalisera bland barn och unga nakenhet, sex innan äktenskap och sin amoraliska, trakasserande otuktskultur.

”

”Med hedersrelaterat våld och förtryck avses att människor, främst flickor och kvinnor men även pojkar och män, begränsas i sina liv och utsätts för påtryckningar och våld som syftar till att upprätthålla familjens kontroll över individen. Hedersrelaterat våld och förtryck är kopplat till hedersnormer som bygger på starka patriarkala eller heteronormativa föreställningar. De patriarkala föreställningarna tar sig uttryck i kontroll av flickor och kvinnor som sträcker sig från begränsningar i vardagen rörande klädsel, umgänge och rörelsefrihet till begränsningar i val av utbildning, arbete, äktenskap och äktenskapsskillnad.” Länsstyrelsen Östergötland, som sedan 2005 har fått i uppgift från regeringen att motarbeta hedersrelaterat våld och förtryck förklarar hedersrelaterat våld och förtryck som: ”Hedersrelaterat våld och förtryck handlar om att upprätthålla gemensamma normer och värderingar som råder i den egna familjen/slakten eller ett större kollektiv.”

Utifrån definitionerna ovan framkommer att hedersbegreppet handlar om att familjens påverkan och diktering av vilka värderingar det är som ska bestämma hur man ska bete sig i livet. Det framgår, av definitionerna, att det som avses är uppfostran, nämligen att lära sina barn sina egna värderingar. Enligt nationalencyklopedin betyder uppfostra: ”överföring av normer och värderingar från en generation till nästa”. Vilka värderingar det bl.a. gäller visas i tabellen.

De politiska partiernas, politikernas och myndigheternas uttalanden om och användning av hedersbegreppet demonstrerar tydligt vad frågan egentligen rör sig om. Malmö stad skriver på sin hemsida att hedersförtryck kan vara att man inte får gifta sig med vem man vill eller att man inte får välja att vara tillsammans (läs: relation innan äktenskap) med den man önskar. Centerpartiet förklarar hederskultur på sin hemsida enligt följande: ”Att inte få bestämma hur man själv vill gå klädd. Att inte själv få välja vänner eller vem man vill leva med. Det är att utsättas för hederskultur.” I samband med det skriver dem vidare att man i Sverige ska kunna leva sitt liv som man själv vill, älska vem man vill och göra de livsval som man önskar. Med andra ord ska man i Sverige inte lyssna på sina föräldrar och göra som man själv vill. Tomas Tobé, tidigare rättspolitisk talesperson (M), menar att hederskultur tar sig uttryck i värderingar som inte hör hemma i Sverige. Vilka värderingar det gäller framgår i Moderaternas nya förslag mot hedersförtryck som han och Jessica Polfjärd, tidigare jämställdhets- och integrationspolitisk talesperson, presenterade år 2018: ”I vissa områden ser ”moralpoliser” till att kvinnor följer informella regler om klädsel och beteende. Dessa företeelser är

Flickor	Kvinnor	Pojkar
• Att inte få vara med på alla skol-och fritidsaktiviteter. • Att inte få välja vilka kläder man vill ha. • Krav på att ta stort ansvar för hemarbete. • Att inte få välja eller välja bort religiös åskådning. • Att inte få ha pojkvän/flickvän. • Att dölja/hemlighålla sin sexuella läggning eller könsidentitet. • Att inte få ha sex innan äktenskap. • Att inte få välja partner eller hur man ska leva sitt liv.	• Att inte få umgås ensamma med andra vuxna av motsatt kön som inte tillhör familjen/släkten • Att inte få skilja sig, eller att de som gör det åter hamnar under familjens kontroll och riskerar ett nytt tvångsäktenskap. Detta gäller även män. • Att inte få göra abort. • Att inte få utbilda sig och arbeta.	• Att inte få välja eller välja bort religiös åskådning. • Att inte få ha pojkvän/flickvän. • Att dölja/hemlighålla sin sexuella läggning eller könsidentitet. • Att inte få ha sex innan äktenskap. • Att inte få välja partner eller hur man ska leva sitt liv.

“Kvinnor står för halva samhället och uppfostrar den andra halvan. Därför har den muslimska kvinnan alltid varit i skottgluggen för islamfientlig politik.

”

oacceptabla i ett demokratiskt och jämställt samhälle.” Det som idag, av politiker och politiska partier, betecknas som hederskultur är i själva verket en samling uppfattningar i det sociala livet om hur man klär sig, relationen med det motsatta könet och äktenskapsfrågor som för det mesta sammankopplas med Islam i syfte att kriminalisera dem och förbjuda muslimska föräldrar att uppfostra sina barn enligt islamiska sociala uppfattningar. Politiker hänvisar alltid till att det rör sig om att begränsa barnens eller kvinnornas frihet. Även Moderaternas partiledare Ulf Kristersson säger: ”Nu ser vi hur jämställdhet ifrågasätts inom ramen för det som brukar kallas för hederskultur. Men det handlar inte alls om heder. Det är en kultur som syftar till att kontrollera flickor och kvinnor genom hot om våld, eller genom faktiskt våld. Det är en kultur som inskränker flickors och kvinnors rättigheter och vars främsta syfte är att begränsa deras livsval.” Tidigare statsministern, Stefan Löfven, uttryckte sig om det så kallade hedersförtrycket på liknande sätt: ”Det hör inte hemma här. Det är att kväva människors frihet, att inte få välja själv hur du ska röra dig i ditt samhälle, vem du ska umgås med, är kär i, vill gifta dig med, det är en så kraftig begränsning av människors frihet, det är inte Sverige.” Stefan Löfven tillägger att Sverige ska göra allt den kan till dess att alla unga, både pojkar och flickor ”kan leva sina liv som de vill”. Andra politiker är ännu fräckare och säger explicit att det hedersfrågan handlar om Islam, Kristdemokraternas partiledare Ebba Busch sa: ”En hel del har skett i religionens namn, i islams namn, i Allahs namn.”

Hedersbegreppet är en rökridå för att dölja politikens riktiga avsikt som är att kriminalisera islamisk barnuppfostran och utrota den islamiska identiteten. Politiker vill normalisera bland barn och unga nakenhet, sex innan äktenskap och sin amoraliska, trakasserande otuktsskultur. För att motarbeta den så kallade hederskulturen har skolan, polisen och socialtjänsten involverats i arbetet för att skrämma muslimska föräldrar från att uppfostra sina barn islamiskt och inte våga lära sina barn Islams anständiga uppfattningar om integritet, kyskheter och hederlighet i fruktan för att barnen ska kidnappas pga. så kallad hedersförtryck. Det framstår tydligt vad som ska motarbetas när Malmö stads rapport om hederskulturen kommer fram. Hanna Cinthio, forskaren bakom undersökningen, redogör för hur det finns laddningar kring den nakna kroppen samt att många barn, särskilt flickor, inte vill visa sin kropp. Rapporten visar att barn begränsas i hur mycket de får visa av sin kropp och att föräldrar gärna önskar att pojkar och flickor ska hållas åtskilda. Astrid Schlytter är docent vid Stockholms universitet och är enligt Aftonbladet en av Sveriges främsta experter på hedersproblematik. Hon

menar att var tredje flicka med utländska föräldrar har begränsningar i skolan, och med begränsningar menar hon att de bl.a. inte får ha pojkvänner och måste vara oskulder när de gifter sig.

Detta anständiga levnadsätt som stämmer överens med människans natur och ädla egenskaper som blygsamhet och kyskheter vill politiker bekämpa. När Malmö stad kommenterar sin egen rapport menar de att resultatet är oroande men positivt för att de ska veta vad de ska förbättra. Det är alltså oroande att barn fortfarande håller fast vid sin anständighet och ärlighet och måste sluta med det. För att bekämpa dessa ädla egenskaper driver förskoleförvaltningen flera utbildningsinsatser för att hantera situationer där föräldrarnas värderingar krockar med förskolans. Anna Karlfeldt, utbildningschef på förskoleförvaltningen i Malmö, menar att det är förkastligt att barn inte får vara barn och lida under diskriminering och hon säger: "Jag tror vi har en bra plan för vilka åtgärder vi behöver göra i nuläget". Sara Wettergren (L), kommunalråd i Malmö kommenterade rapporten: "Jag blir helt förfärad när jag läste den". Centerpartiet vill ge skolan och socialtjänsten bättre verktyg och mer resurser för att identifiera unga i det de kallar för hederskultur för att omhänderta dem från deras familjer.

Hedersbegreppet handlar inte om våld och förtryck, det handlar om en samling värderingar som ska motarbetas. Våld och förtryck är ett svepskäl för att rättfärdiga kriget mot dessa värderingar. Det står bortom alla tvivel att våld och tvång är förkastligt, än värre är det när syftet är att tvinga på människor vissa värderingar. Det är naivt att tro att det går att tvinga en människa att tro på åsikter och värderingar. Islam kräver att tron på Islam ska grundas på en intellektuell övertygelse. Islam förkastar därför tvång i trosfrågor. Hederspolitiken å andra sidan går ut på att använda tvång och förtryck som en ursäkt för att legitimera bekämpandet av dessa värderingar. Media och politiker tar därför enskilda, icke representativa fall där våld förekommer och överrapporterar, förstörar, generaliserar och utnyttjar dessa händelser för att skrämma muslimer från att våga stå upp för dem och uppfostra sina barn enligt det. Absolut frihet existerar ingenstans i samhället och särskilt inte för barn. Samhället har som mål att leda barnen i samhället till vissa värderingar genom skolan, värdegrundsarbete, media och annan föreningsverksamhet. Det är endast när det kommer till islamisk barnuppfostran som det ska råda total frihet för barnen, ja, det ska enligt politiker råda en fullständig frihet från Islam och islamiska värderingar. Politiker har heller

inga problem med att föräldrar begränsar sina barn i vardagen. Tvärtemot vill politiker att föräldrar begränsar sina barn så att de inte hamnar i kriminaliteten och dessutom skuldbelägger föräldrar för att göra för lite eller vara frånvarande när barn hamnar i kriminalitet. I Sverige råder även en skolplikt som tvingar barn upp till årskurs nio att gå i skola och barn har ingen rätt att välja bort det. Problemet är alltså inte att begränsa barn i vissa aspekter av livet, nej, problemet för politikerna ligger i Islam och därför är hederspolitiken ett verktyg för att förbjuda vissa islamiska uppfattningar som rör kvinnan, familjelivet och klädsel. Men det kommer aldrig att ske: Muslimernas kärlek och trofasthet mot Islam är oövervinnerlig och ingenting kan få muslimerna att lämna Islam eller ens delar av Islam. Muslimer kommer hålla fast vid Islam, sätta sin tillit till Allah ﷻ och fortsätta undervisa och uppfostra sina barn Islams nobla läror utan att frukta att förlora sina barn, Allah ﷻ är sannerligen de troendes beskyddare:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾

”Allah är sannerligen de troendes Försvare.”

[al-Hajj: 38]

Den som sätter sin tillit till Allah ﷻ, fruktar Honom och står fast vid Islam, kommer Allah ﷻ att skänka en utväg och självaste Allah ﷻ, världarnas Herre, kommer att ta hand om dennes angelägenheter.

﴿مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾

”Allah visar var och en som fruktar Honom en utväg ur [alla svårigheter] och försörjer honom på ett sätt som han inte kan förutse; och den som litar till Allah behöver inget annat [stöd]. Allah når alltid Sitt syfte [och] Allah har fastställt ett mått för allt.”

[at-Talaq: 3–4]

Homosexualitet

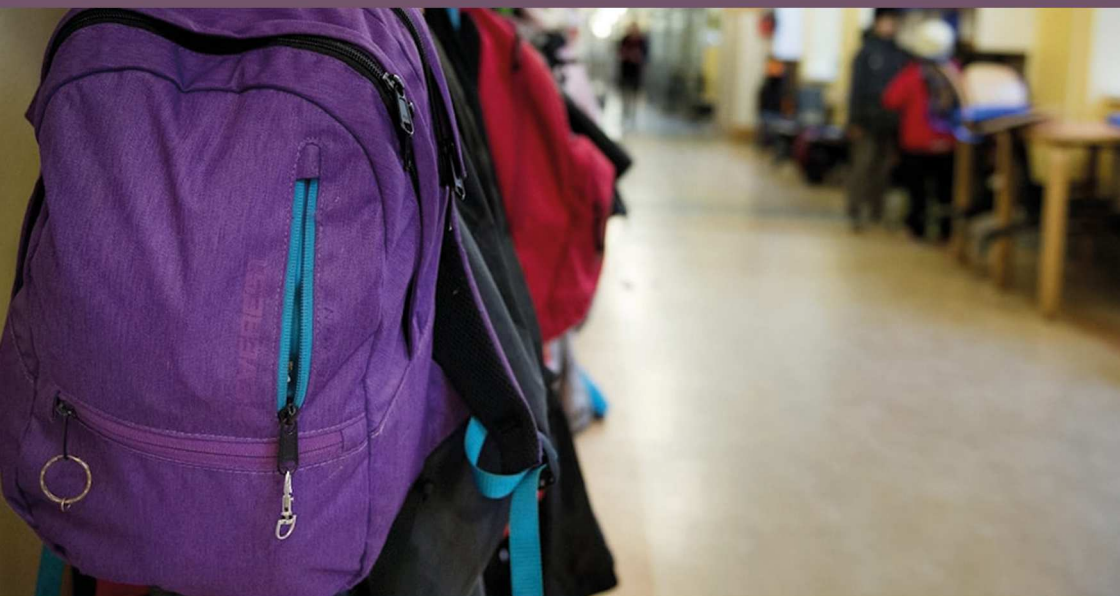
Marknadsföring av homosexualitet bland muslimer är ett annat exempel på assimilationspolitiken. Sommaren 2021 gjordes en storsatsning på Pride i Järva, en satsning som även skulle inkludera barnen. Ole-Jörgen Persson (M), stadsdelen Rinkeby-Kistas ordförande beskrev satsningen som omfattande att ingen annan satsat lika mycket som Rinkeby-Kista stadsdel. Målet med satsningen är självklart endast för att tvinga ned dessa värderingar i halsen på muslimerna i Järva som håller fast vid sina islamiska värderingar. Han säger:

”I grund och botten handlar det om att markera vilka värderingar som ska gälla, allas rätt att vara exakt som de vill vara och älska den de vill älska; de värdena är något som aldrig ska kompromissas med.”

Barnomhändertagande

Det ideologiska kriget mot Islam för att utradera den islamiska identiteten pågår på alla fronter, i riksdagen, i kommunerna, i media, i skolorna etc. Utöver alla tidigare nämnda sätt att bekämpa den islamiska identiteten kvarstår integrationens piska mot muslimska familjer, nämligen statligt godkänt bortrövande av barn, med ett finare ord kallat: omhändertagande av barn. Omhändertaganden inträffar och ökar. Under perioden 2013–2017 ökade den med 27 %. Men ingen vet varför, enligt SVT! Inte nog med det: enligt SVT kidnappas barn för att socialtjänsten drar förhastade slutsatser. Rapport efter rapport och nyhet efter nyhet avslöjar grova missförhållanden (dödsfall, våldtäkter, misshandel, narkotika, etc.) som ”omhändertagna” barn genomlider, men kidnappningarna fortsätter likaväl.

Socialtjänstens barnomhändertagande ska egentligen ske vid missförhållanden för att garantera en bättre tillvaro för barnen. Istället resulterar det i många fall med att barnen blir offer för socialtjänstens många förhastade beslut. ”Tusentals barn som har genomgått ett trauma för att socialtjänsten har varit onödigt nitisk” skriver Tove Karlsson författaren till boken ”Makten över barnen”. IVO (inspektionen för vård och omsorg) har utrett barnärenden och hittat 60 barn som farit illa trots att de varit omhändertagna. Omhändertagande av barnen behöver



“Bara under de senaste åren har väldigt många muslimska skolor och friskolor stängts ned. Det är för att tvinga bort muslimska barn från en islamisk uppväxt och kasta in dem i integrationens demoleringsmaskin.

”

därför inte betyda att barnen får det bättre. Socialtjänsten följer i många fall inte heller upp barnens situation. IVO:s resultat visade att 47 av 50 kommuner behövde åtgärda hur de följer upp placerade barn. Annelie Andersson, inspektör på IVO, säger: "Ja, det innebär ju att det finns en risk att de här barnen inte får den vård som socialnämnden har beslutat om." Även Pernilla Leviner, docent i offentlig rätt vid Stockholms universitet menar att det saknas viktig information om varför barnen omhändertas, hon säger: "Det finns ett skriande behov av bättre uppföljningar, bättre statistik och av mer forskning." Dessutom saknas lagstöd för Socialstyrelsen ska få viktig information om bl.a. varför barn omhändertas. Detta innebär att det egentligen inte handlar om att barnen ska ha det bra. Pernilla Leviner säger: "Man vet sedan tidigare att barn som omhändertas generellt sett har sämre hälsa och lyckas sämre i skolan jämfört med andra barn. Ett sorgligt faktum som också det väcker frågor som måste besvaras." [...] "Det är viktigt att det blir bättre för barn annars kan man ifrågasätta legitimiteten och proportionaliteten i ett omhändertagande".

Barn som omhändertas lider i många fall av det och om socialtjänsten var uppriktigt med sin oro om barnens välmående hade de inte slarvat med uppföljning och inte dragit förhastade slutsatser och istället hade lyssnat till barnen. IVO skriver i en utredning: "Ivo ställer sig frågande till hur nämnden kan göra en tillförlitlig skyddsbedömning av om barnet utsatts för våld utan att träffa eller samtala med barnet." Ännu värre är det när man inser att socialtjänsten inte alls bryr sig om barnens åsikt för enligt Maria Eriksson, professor i socialt arbete på Ersta Sköndal Bräcke högskola, saknar socialsekreterarna ofta kunskap i hur man pratar med barn. Det är också en sak som IVO lyfter i utredningarna, nämligen bristen på barnperspektiv. En fjärdedel av de omhändertagna barnen är tillbaka hos sina föräldrar inom en månad och hälften av barnen är tillbaka efter ett halvår, enligt statistik från Socialstyrelsen. Det är ett tydligt tecken på att socialtjänsten omhändertar barn på tveksamma grunder.

I rapporten "Forskning om diskriminering av muslimer i Sverige" framställd av Oxford Research konstateras att muslimer är de som diskrimineras i högst utsträckning, inte minst av socialarbetare som omhändertar barn. Muslimer löper större risk att förlora sina barn endast pga. att de är muslimer. På s. 27 av rapporten finns följande citat:

”I intervjuerna med socialarbetare framgår att inställningen till ”den muslimska kulturen” ibland är avgörande i bedömningen av enskilda fall. En socialarbetare berättar bland annat om ett fall som rör sonen till en muslimsk man och svensk kvinna. Kvinnan har uppgett att hon inte längre orkar ta hand om sonen. Sonen har därefter bott i fosterhem något som inte har fungerat, och pappan har uttryckt en önskan om att få vårdnaden om sonen. Detta möts med skepsis från socialarbetaren som menar att man måste ta hänsyn till att pappan är muslim och att pojken blivit uppfostrad av sin svenska mamma och att det inte ”bara [är] att flytta pojken till sin pappa och leva som en muslim”.”

Det råder inga tvivel om att muslimernas identitet, särskilt barn, är måltavlan. Ett bevis på det är politikernas ståndpunkt när kritikstormen mot Sverige och socialtjänsten kom i början av 2022. Hundratals familjer vittnade om hur socialtjänsten lättvindigt tog deras barn på enbart misstankar. Familjerna demonstrerade i flera städer och nyheten blev global. Trots alla vittnesmål viftade politiker och ministrar bort kritiken och stämplade det som desinformation istället för att starta en granskning och undersöka brister i socialtjänstens arbete. Politiker, ministrar och myndigheter ville tysta all kritik genom att kalla kritiken för ”en islamistisk desinformationskampanj som hotade Sveriges säkerhet”. Denna ståndpunkt är endast till för att politikerna vill dölja socialtjänstens brott och göra det möjligt för dem att fortsätta arbetet med att kidnappa barn och omvandla dem till det som stämmer överens med samhällsnormen eftersom det går i linje med statens assimilationspolitik.

I den statliga utredningen, Den segregerade integrationen, förekommer följande:

”Som det framgår från Stens berättelse så är ”muslimsk” uppfostran oförenlig med ”svenskhet”, eftersom Islam och muslimer inte tilldelas en plats i den svenska identiteten. [...] Men det intressanta är att varken mamman eller familjehemmet har orkat med den här pojken. Trots mammans sociala problem så har hon fått möjligheten att uppfostra barnet. Däremot har inte pappan fått något förtroende från socialtjänsten för att uppfostra sin son. Han diskvalificeras som pappa för att han är muslim.”

”Socialarbetarna är inte neutrala aktörer i samhället och i sina relationer med klienter, de har en funktion, nämligen att hjälpa klienter och korrigera eller adaptera klienterna till det ”normala”.”

”Samtidigt fäster hon sin uppmärksamhet på etnocentrism där allt ”avvikande” stämplas som dåligt samt att socialarbetarna implicit försöker tvinga klienten att anpassa sig till sådant som kallas för svenskt.”

Dessa citat sammanfattar socialtjänstens roll i assimilationspolitiken och därför skyddade politikerna deras förbrytelser.

Avslut

Exemplen på hur den islamiska identiteten bekämpas är många. Trelleborgs kommun ställer krav på handskakning för att få en anställning, Järfälla kommun har förbjudit halalmat i skolor, Centerpartiet vill förbjuda omskärelse på gossebarn, ivern att tvinga muslimer att acceptera hån mot profeten Mohammad ﷺ och skolor runtom i landet vill hindra barn från att fasta under Ramadan.

Muslimers skyldighet är dock att alltid sträva efter att uppfostra sina barn samt kämpa för att bevara deras islamiska identitet och skydda dem från sekulära pilar som syftar till att nedriva muslimernas identitet. Allah ﷻ säger:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾

”TROENDE! Skydda er själva och era familjer för den Eld som har människor och stenar till bränsle.”

[at-Tahrim: 6]

Bli inte heller förvånade över det ideologiska kriget mot Islam och de islamiska värderingarna. Kulturkampen om vilket levnadsätt det är som ska råda på jorden har pågått sedan profetens ﷺ tid. Allah ﷻ berättar:

﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفَؤُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾

”De vill släcka ut Allahs ljus med sina ord, men Allah skall låta Sitt ljus lysa med full styrka, hur förhatligt detta än måste vara för förnekarna av sanningen.”

[as:Saff: 8]

Islams fiender kommer därför att fortsätta försöka bekämpa Islam och radera muslimernas identitet. De kommer även försöka förändra Allahs ﷻ budskap och framställa en ny falsk version som passar de sekulära ramarna; en moderat Islam, västerländsk Islam, Islam 2.0, en Islam utan Khilafah, Jihad och slöja, blygsamhet och kyskhet. De kommer försöka marknadsföra denna (förvrängnings)version av Islam genom att hothänvisa till extremism, hedersförtryck, terrorism och islamism. Men låt er inte luras, för vår ädla profet ﷺ kallades också för galning, magiker, lögnare och Quraish försökte också framställa en ny version av Islam.

﴿وَإِذَا تُلِيٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنِّي بِكَرٍۭءٍۭ غَيْرِ هَٰذَا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِيْ أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِيْ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّيْ عَذَابٌ يَّوْمٍ عَظِيمٍ﴾

”NÄR DE som inte ser fram emot mötet med Oss [hör] Våra klara budskap läsas upp för dem, säger de: "Hämta en annan Koran eller ändra denna." Säg [Muhammad]: "Det tillkommer inte mig att ändra denna [text] efter mitt huvud. Jag följer bara vad som uppenbaras för mig. Om jag visade min Herre [sådan] olydnad, måste jag frukta att [Hans] straff [skulle drabba mig] en olycksdiger Dag.”

[Yunus: 15]

Det är dags att vi muslimer ser och inser fakta. Integrationspolitiken betyder endast en sak: att vi muslimer ger avkall på Islam, helt eller delvis, genom att vi sekulariseras, dvs att vi anammar sekulära värderingar, till exempel den sekulära livsåskådningen (åtskillnad mellan Allahs ﷻ uppenbarelse och människornas liv), det demokratiska statsskicket (istället för Kalifatet), jämställdhet, könssammanblandning, sex före äktenskap, synen på homosexualitet osv. Nej, vi måste stå upp för hela Islam och låta vår identitet baseras på Islam uteslutande. Vi ska förstå att Islam är en ideologi med regler för människans alla problem, från politik och ekonomi till moral och andakt. Endast när vi håller fast vid Islam, hela Islam, kommer vi att nå framgång.

﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾

”Tappa inte modet och glöm er sorg! Står ni fasta i tron kommer ni att vinna överhanden.”

[al-Imran: 139]



“Vi måste betrakta och definiera oss själva som en del av en mäktig nation bestående av två miljarder muslimer med ett internationellt kall. Ett kall som inte grundar sig på en bestämd nationalitet, klass eller ras. Men en tanke som utgår från att människan är en tänkande varelse, och tankar som förmår att skapa ett samhälle med ett gudomligt system.”

Hur kan vi motarbeta assimilationspolitiken?

Muslimernas politiska aktivism måste formas av Islams allomfattande budskap. Om vårt politiska arbete är frikopplat från Islams budskap och formas av omständigheter, miljö, historiska händelser, svårigheter, utmaningar och inte minst de alternativ som presenteras för oss som möjliga kommer resultatet aldrig vara till Islams eller muslimernas fördel, och vi kommer hela tiden befinna oss i en situation där vi är föremål för andras politiska visioner, intressen och agendan.

Profetens ﷺ politiska aktivism var inte synonym med deltagande i ett system som strider emot Islam. Politiskt arbete i Islam definieras innefattas inte av kompromiss, det definieras inte som att man underkastar sig andra system eller levnadsätt och den låter sig inte styras av andras politiska ambitioner. Politik i Islam definieras med att man tar hand om människors angelägenheter baserat på Islams system och lagar, inget annat.

Därför såg vi att Allahs sändebud spred sitt budskap i världen öppet och utmanande. Han utmanade hela världen utan att ta hänsyn till något annat än Islam. I början avslöjade han ﷺ det korrupta systemet som existerade i Mecka, han ﷺ utmanade alla livsåskådningar han ﷺ mötte på sin väg och presenterade Islam som ett reellt politiskt alternativ, i en tid när muslimerna var en minoritet och obebäpnade och saknade institutioner och hade ingen makt på sin sida. Hans ﷺ enda oöverbinnerliga vapen var hans djupa och orubbliga iman på Allah ﷻ.

Det som bestämde formen för profetens ﷺ politiska arbete var det allomfattande budskapet som nedsändes av Allah ﷻ där Han ﷻ säger:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾

“Det är Han (Allah), som sände Sitt sändebud med vägledningen och sanningens deen, för att den ska besegra alla andra levnadssätt även om polyteisterna må hata det”

[at:Tawba: 33]

Vi i Sverige, i väst, ska likaså bära Islam exakt som profeten bar den i Mecka. Vårt politiska arbete - baserat på Islam - är en pågående förpliktelse och inte bara aktuellt när det är val.

Vi upplever som muslimer en konstant press och ständiga angrepp. Det är angrepp som kräver att vi muslimer involverar oss politiskt som gemenskap så att vi kan stå fast vid och värna om Islam som en helhet entydigt och klart.

Vi ska inte acceptera när de hänvisar till Islam som barbarisk, förtryckande och medeltida. Vi har en plikt att försvara Islam entydigt och seriöst, utan att förvränga eller urvattna det.

Samtidigt har vi som uppgift att göra de västerländska befolkningarna medvetna om demokratins och kapitalismens sanna ansikte och avslöja vilka katastrofer den har orsakat världen och presentera för icke-muslimerna Islams sanna tankar och ett politiskt alternativ för att mänskligheten ska räddas och ledas.

Det är vårt ansvar att stå emot pressen på assimilation, och de utmaningar som det för med sig att leva i väst som muslimer. Vi ska värna om muslimerna och deras identitet, avslöja den lömska integrationspolitiken och varna muslimerna för hoten som råder. Det kan bara ske om vi följer med i den politiska utvecklingen i väst, och detta kan endast bli verklighet om vi oavbrutet bryr oss om och känner samhörighet med Islam och muslimer.

Den islamfientliga politiken bygger på felaktiga föreställningar om Islam och muslimer samt förvrängda tankar ofta framförda av media och politiker i syfte att demonisera Islams värderingar och regler. Syftet är att skrämja befolkningarna för Islam, bilda opinion och rättfärdiga kriminaliseringen av Islam.

Denna bild måste utmanas och vår presentation och dawa måste vara starkare och mer bestämd än deras förvrängningsmaskin. Svartmålningen av Islam är till för att dölja det rådande systemets brister och svagheter och hindra människor från att komma i kontakt med det enda systemet som löser människans problem korrekt och organiserar livet på rätt sätt. Det är första tecknet på nederlag. Vår uppgift är bestämd till att presentera Islam som en lösning, ett alternativ, som ett helt politiskt system. Vi måste kalla till hela Islam och inte valda delar av det. Vi måste våga ta debatten och utmana deras smutskastningskampanj genom att besvara deras anklagelser, avslöja deras agenda och presentera alternativet från Islam. På så vis ruinerar vi basen för deras islamfientliga politik. Det kan vi göra genom att delta i den allmänna debatten i samhället, starta egna medier i form av tidningar, poddar, videokanaler och samtala med människor i vårt vardagliga liv.

Det här är det verkliga arbete som gör skillnad, som beslutsfattarna och politikerna i väst hatar. Det som avslöjar deras korruption och presenterar ett

verkligt alternativ. För dem är det mycket bättre att vi röstar en gång vart fjärde år, lättar på vårt samvete och tömmer vår energi, för då utgör vi inget verkligt hot mot elitens intressen, tvärtom så är vi en del av den istället. Det var det här arbetet profeten Mohammad ﷺ gjorde när han utmanade Quraish, kritiserade deras livsstil och attackerades deras gudar. Det var samma politiska arbete som profeten Mosa utförde när han utmanade Firawn och profeten Ibrahim när han stod upp emot an-Nomrod. Deras politiska dawa bestod av samma ingredienser: utmanande, öppet och ideologiskt som presenterade ett alternativ. Inget gullande med kortsiktiga, patetiska mål.

Vårt politiska arbete ska inte heller bara begränsas till den politiska situationen här i Sverige. Det kan uppstå ett hot när man som muslim bor i väst som minoritet. Detta hot är inte fysiskt utan intellektuellt, nämligen tanken om att vi är en minoritet. Det är ett hot som är mycket farligare mot vår identitet som muslimer än islamfientliga politiker.

Minoritetstankegången är en skadlig och destruktiv idé. Det leder till en undergivenhet inför den härskande kulturen och det styrande samhället eftersom man anser sig vara den svaga delen av samhället. Den begränsar vårt tänkande och agerande innanför ramen för det rådande systemet. Det resulterar i att vi muslimer inte agerar baserat på Islams tankar, utan väljer att kontextualisera Islams tankar till ett sammanhang av att vara en svag minoritet. Det är en defaitistisk tankegång som orsakar principlöshet och hopplöshet.

Vi måste betrakta och definiera oss själva som en del av en mäktig nation bestående av två miljarder muslimer med ett internationellt kall. Ett kall som inte grundar sig på en bestämd nationalitet, klass eller ras. Men en tanke som utgår från att människan är en tänkande varelse, och tankar som förmår att skapa ett samhälle med ett gudomligt system.

Vi är en del av den islamiska ummah, en nation som har i uppgift att återetablera Islams system i den islamiska världen genom Khilafahstaten, ett projekt som muslimerna globalt, även här i väst, måste vara del av.

Detta är vad vår politiska aktivism ska kretsa kring, och detta är vad en muslim ständigt ska engagera sig i! Detta politiska arbete är mer än vad ett likgiltigt kryss någonsin kan realisera.

Ett häfte som tar upp ett antal punkter kring den svenska assimilationspolitiken. Syftet är att klargöra hur bl.a. integrationen, socialtjänstens kidnappning av barn och kriget mot slöjan och islamiska skolor används som vapen i assimilationspolitiken, öka medvetenheten bland muslimerna, och hur vi kan, inom islams premisser, motarbeta assimilationspolitiken.

Häftet tar bl.a. upp följande punkter:

- Integrationen
- Kriget mot slöjan
- Hedersbegreppet
- Islamiska skolor
- Socialtjänstens kidnappning av barn
- Hur vi kan motarbeta assimilationspolitiken



www.hizb-ut-tahrir.se



[hizb.sverige](https://www.instagram.com/hizb.sverige)



[Hizb ut-Tahrir Sverige](https://www.facebook.com/Hizb-ut-Tahrir-Sverige)