

Muslimer, en splittrad ummah

Under den senaste tiden har den islamiska nationen, vår ummah, kännetecknats av den splittring som råder i den islamiska världen. Med ca 60 stater med ledare som styr i nationalismens eller patriotismens namn.

Muslimer har istället för att känna stolthet och tillhörighet till Islam, valt att identifiera sig med påtvingade gränser och flaggor som uppstod som en del av västvärldens kolonialistiska planer. Efter Khilafahs fall den 3 mars år 1924, har den islamiska världen visat sin svaghet och utsatthet inför otaliga attacker, utan att kunna försvara sig genom att utnyttja den styrka som finns i vår ummah.

Denna splittring och svaghet beror till stor del på en felaktig och korrupt uppfattning om den islamiska ideologin. Denna korruption i den islamiska livsåskådningen är beroende av den stolthet som muslimerna i den islamiska världen felaktigt hyser gentemot etnicitet, stam, nation eller land. Med andra ord, muslimer är mer stolta över att vara turkar, araber eller kurder, etc. än över sin Islam.

Nationalism & patriotism

Nationalism och patriotism är begrepp som alltid funnits bland människor: det är behovet av att skapa en tillhörighet till en gemenskap, vilket kan kopplas till överlevnadsinstinkten. Både nationalism och patriotism är försök att skapa band bland människor, båda är känslomässiga band som människan skapar för att tillfredställa överlevnadsinstinkten.

Om man undersöker patriotism så finner man att det är ett band som uppkommer endast när tänkandet sjunker hos folk, eftersom patriotism är en låg tanke som inte baseras på rationellt tänkande utan endast känslor.

Patriotism kan man se t.ex. när människor i ett visst område utsätts för ett yttre hot, en armé som står vid gränsen till ett visst land och hotar att attackera, då dyker patriotismen upp. När hotet försvinner, försvinner även patriotismens band.

Nationalism däremot är en trångsynt tanke, eftersom den etniska tillhörigheten är det som skapar bandet och det begränsas av nationaliteten. Bandet är felaktigt på grund av att det bl.a. inte kan sammanknyta människor på ett globalt plan. Det grundar sig på känslor som härrör från överlevnadsinstinkten och leder till maktkamp nationer och människor emellan.

Historisk bakgrund

Väst har under historiens gång bekämpat hotet som man anser att Islam representerar. Man kan t.ex. se hur man under korstågen försökte ockupera Mellanöstern i kristendomens namn när det i själva verket handlade om en europeisk invasion i regionen.

Trots alla de militära kampanjerna mot den islamiska staten, så har de islamiska arméerna alltid vunnit eller gjort det svårt för dem att vinna. Så slutsatsen var tydlig, militärt kan man inte vinna mot muslimerna så länge de håller fast vid Islam. Kampen ska istället föras mot den islamiska ideologin. När kolonialmakterna ockuperade den islamiska världen under 1700- och 1800-talet, insåg de att styrkan i muslimernas band till Islam var bortom arméernas förmåga att förstöra.

Så i samband med ockupationen såg man till att underminera muslimernas enighet genom att sprida tankar om nationalism och patriotism, vilket gjorde att en stor del av muslimerna tog till sig och hade goda skäl att enas kring dessa korrupta tankar. Väst grundade utbildningsinstitutioner och spred därifrån korruption i den islamiska ummah.

Till slut övertygades muslimerna om dessa tankar genom politiskt vilseledande manövrer som säkerställde att denna splittring skulle provoceras fram och bevaras för kommande generationer.

De politiska konsekvenserna

Lord Curzon, den brittiske utrikesministern, meddelar i juni 1924: "Situationen är nu således den att Turkiet har dött och kommer aldrig mer att återuppstå. Vi har förstört dess moraliska styrka: kalifatet och Islam."

Deras planer gick igenom. Muslimerna har idag "självständighet" som gynnar väst. Gränser har ärrat sönder muslimernas kropp och har provocerat fram interna konflikter på grund av dessa indelningar som baseras på nationalism och patriotism.

Turkiska staten står emot kurderna, araberna mot perserna, tribalism i Somalia, alla dessa konflikter är ett resultat av dessa två tankar. FN och USA använder sig av dessa faktorer för att kontrollera den islamiska världen.

När Irak attackerades fanns det ingen konkret reaktion från staterna i regionen för att visa sitt stöd. Tvärtom, dessa närliggande stater endast underlättade för invasionsstyrkorna att köra över syskonen i Irak. Var befann sig muslimernas arméer?

Vad är konsekvenserna av detta? Muslimerna har låtit sig splittras, naturresurserna exploateras, suveräniteten kränkas och Islam åtskiljas från staten, vilket gav som resultat ett eländigt liv där Islam inte praktiseras och västerländsk politisk agenda härskar.

Den islamiska ståndpunkten

Nationalism är en tanke som är främmande för Islam, eftersom den kallar till enighet grundat på familje- eller stambandet. Islam kallar däremot folk till att enas kring dess aqidah (livsåskådning), vilket är den definitiva övertygelsen om Allah och Hans Sändebud. Alltså kallar Islam till att enas genom det ideologiska bandet.

Att nationalism är en tanke som är främmande för Islam är bekräftat i Sunnah vid flera tillfällen. Profeten Muhammad (frid vare med honom) har uttryckt sig många gånger som när han t.ex. sa:

"Den som kallar till 'asabiyya (nationalism/tribalism) är inte en av oss. Den som kämpar för 'asabiyya är inte en av oss. Den som dör för 'asabiyya är inte en av oss." [Abu Dawood]

Vid ett annat tillfälle rapporteras det att profeten Muhammad (frid vare med honom) sa angående stoltheten som nationalismen skapar: *"Lämna det, för det är ruttet" [Bukhari och Muslim]*

I en annan hadith uttalar sig profeten Muhammad (frid vare med honom) på följande sätt:

”Alla människor är från Adam och Eva, en arab är inte överlägsen en icke-arab, och inte heller en icke-arab överlägsen en arab; en vit har ingen överlägsenhet över en svart eller en svart över en vit förutom i fromhet och goda handlingar. Lär er att varje muslim är bror till en annan muslim, och att muslimer bildar ett broderskap.” [Bukhari och Muslim]

Detta betyder att muslimer, oavsett om de är av afrikanskt, europeiskt eller asiatiskt ursprung, tillhör alla samma ummah och de kan inte separeras. Ingen nationalism eller patriotism får söndra oss.

Det finns folk som påstår att Profeten (frid vare med honom) godkände nationalism eftersom han vände sig om mot Mecka när han emigrerade till Medina och sa tårögd: *”Du är för mig den käraste marken som tillhör Allah”*. Dessa glömmer att ta upp fortsättningen på hadithen som i sin helhet lyder: *”Du är för mig den käraste marken som tillhör Allah, eftersom du för Allah är den käraste marken som tillhör Allah”*.

Alltså var profetens känslor för Mecka baserade på den hedervärda ställning som Allah har gett den platsen. Muslimer vänder sig mot Ka'bah i bönen, åker till Mecka för hajj och umrah och alla muslimer ska ha den här känslan, en känsla som alltså inte handlar om nationalism.

De så kallade självständiga stater som har bildats efter kalifatets fall i den islamiska världen har splittrat oss och behåller denna splittring. Saudiarabien, Egypten, Pakistan, Indonesien eller Iran har ingen plats i Islam. Detta eftersom Islam kallar till en stat med en ledare där alla muslimer är enade kring Islams aqidah. Allah säger i surat Al-Hujurat:

Människor! Vi har skapat er av en man och en kvinna, och Vi har samlat er i folk och stammar för att ni skall lära känna varandra. Inför Allah är den av er den bästa vars gudsmedvetenhet är djupast. Allah vet allt, är underrättad om allt. [Koranen - 49:13]

Denna vers uppenbarades strax efter att Profeten (frid vare med honom) hade benådat Quraysh vid erövringen av Mecka. När Bilal bin Rabah al-Habashi gjorde böneutropet var det några av de nykonverterade muslimerna i Mecka som uttryckte sig kritiskt i smyg för att böneutroparen var en svart man och före detta slav.

De ville skilja sig från Bilal, men efter denna uppenbarelse som beordrade och förklarade att den enda avgörande faktorn inför Allah är taqwa (gudsmedvetenhet), och på så sätt förstörde Islam grunden för nationalismen.

Flera av sahabah kallades efter sitt ursprung som Salman Al-Farisi, Suhaib Ar-Romi eller Bilal Al-Habashi, men ingen av dem trodde sig vara bättre än de andra på grund av det ursprunget. Låt inte bandet mellan er vara något annat än den islamiska ideologin. Allah har enat oss genom Islam och inget annat än Islam!

Ni ska veta att splittringen kommer att kvarstå så länge vi inte reagerar och står emot dessa korrupta uppfattningar som nationalism och patriotism. Vi som en ummah, ska arbeta för att ena den islamiska världen under ett ledarskap, en kalif, som tar hand om vår ummah med Islam, som en enad ummah i Khilafah. Allah säger:

Och grip alla med ett fast grepp om Allahs räddningslina och låt er inte splittras! Minns Allahs välgärningar mot er: fiendskap hade rått mellan er, men Han lät [viljan till] försoning tränga in i era hjärtan och med Hans välsignelse blev ni bröder. Ja, Han räddade er från randen av en flammande avgrund! Så klargör Allah Sina budskap för er för att ni skall få vägledning [Koranen – 3:103]

www.hizb-ut-tahrir.info
www.khilafah.com
info@hizb-ut-tahrir.se

Vi arbetar för att återuppta det islamiska livet genom att återetablera Khilafah.



HIZB UT TAHRIR

EN TANKE SOM INTE HÄRRÖR NATIONALISM FRÅN DEN ISLAMISKA AQIDAH



EN STAT MED ISLAMISK LAG SOM HÄRRÖR AL KHILAFAH FRÅN DEN ISLAMISKA AQIDAH

EN UMMAH - EN BOK - EN AQIDAH - EN STAT

HIZB UT-TAHRIR
www.hizb-ut-tahrir.se